



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO DA UNIVASF, REALIZADA NO DIA 21 DE JUNHO DE 2017, INICIADA ÀS QUARTOZE HORAS E VINTE MINUTOS, NA SALA DE REUNIÕES DO CONUNI, *CAMPUS* PETROLINA, SOB A PRESIDÊNCIA DO DIRETOR DE EXTENSÃO WAGNER PEREIRA FELIX, COM A PRESENÇA DOS SEGUINTE MEMBROS: ADRIANA MORENO COSTA SILVA (CENAMB), CRISTIANE XAVIER GALHARDO (GEAGRO), DENES DANTAS VIEIRA (CSOCIAIS), DERANOR GOMES DE OLIVEIRA (CADM), DÉBORA CRISTINE OLIVEIRA CARVALHO (CZOO), FLAVIANE MARIA FLORÊNCIO MONTEIRO SILVA (CMVET), FULVIO TORRES FLORES (DACC), ITAMAR SANTOS (CMED), JOSÉ GETÚLIO GOMES DE SOUSA (CCIVIL), JORGE LUIZ CAVALCANTI RAMOS (CCOMP), LUCIMARA ARAÚJO CAMPOS ALEXANDRE (CEFIS), MARCELO DE MAIO NASCIMENTO (CEFIS), MILITÃO VIEIRA FIGUEREDO (CENEL), NATÁLIA GOMES DE MORAIS (CMED-PAV), (CARTES), REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS JUNIOR (CEGEO).

Havendo quórum, o presidente declarou aberta a reunião, cumprimentando os presentes, em seguida consultou se havia alguma inclusão ou exclusão de ponto de Pauta. Na oportunidade o professor Militão Figueiredo pediu a inclusão do ponto Vacância sobre o Conselho Deliberativo do EACC, ficando com terceiro ponto de pauta. A pauta foi aprovada por unanimidade. **01.**

COMUNICAÇÕES: O professor Militão Figueiredo comunicou que próxima segunda-feira, dia 26 de junho às 08 horas no auditório da biblioteca do *Campus* Petrolina acontecerá uma Sessão Pública para a seleção do novo diretor do museu da Univasf, o atual EACC. Não havendo mais comunicações, o presidente seguiu para a aprovação da ata. **02. APROVAÇÃO**

DA ATA DO DIA 23/05/2017: Posto em votação, a referida ata foi aprovada por unanimidade.

03. ORDEM DO DIA: 03.01. APROVAÇÃO DA FICHA DE AVALIAÇÃO PARA REGISTRO



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

29 **DE ATIVIDADES DE EXTENSÃO:** O professor Wagner apresentou a ficha de avaliação para
30 registro de atividades de extensão, a qual já havia sido aprovada na reunião anterior, com
31 algumas ressalvas. O referido formulário tem como objetivo auxiliar o professor no momento da
32 avaliação dos projetos institucionalizados. A seguir informou que no dia seguinte a reunião do
33 mês de maio, conforme acordado, encaminhou a minuta do referido formulário por e-mail para
34 todos os membros, afim de apreciação e sugestão, com intenção de aprovação na reunião
35 deste mês. Segundo ele, até o momento nenhum professor se pronunciou a respeito. Diante
36 disso, arguiu se alguém teria sugestões de alteração. Na ocasião o professor Deranor Oliveira
37 propôs algumas modificações: Em relação ao título **“Análise do mérito e relevância social”**,
38 sugeriu que no primeiro tópico houvesse a separação das duas principais frases do texto
39 gerando dessa maneira mais um tópico, o primeiro **“Quanto à contribuição para a**
40 **reformulação de concepções e práticas curriculares da Universidade”** e o segundo
41 **“Sistematização/divulgação do conhecimento produzido pela proposta”**. No segundo
42 tópico desse mesmo título, aludiu que o texto proposto fosse mais claro e objetivo. No primeiro
43 tópico do título **“Relação com a sociedade”**, sugeriu que a frase **“educacionais e do acesso**
44 **aos processos de formação e de qualificação promovidos pela universidade”** fosse
45 excluída do texto. No terceiro título que se refere a **“Formulação Teórica”** recomendou que a
46 palavra **formulação** fosse substituída por **“Metodologia”**. Em seguida, a Professora Débora
47 Cristine sugeriu que nos subtópicos para a avaliação onde consta **“consistente, parcialmente**
48 **consistente e inconsistente”** deveriam ser substituídos por **“relacionado, não relacionado e**
49 **não se aplica”**. Continuando, o professor Deranor recomendou ainda, que no quinto título
50 relacionado à Estrutura, a palavra **“estrutura”** fosse trocada por **“método”**. O professor
51 Wagner comprometeu-se em fazer essas alterações, informando que a partir do mês de julho
52 o formulário já estará sendo utilizado. Após discussões acerca dos ajustes solicitados, os
53 membros presentes aprovaram o formulário em questão. **03.01.02 – FINALIZAÇÃO DO**
54 **BAREMA EDITAL PIBEX 2018-2019:** O professor Wagner passou a palavra para o Professor
55 Fúlvio Flores, presidente da comissão responsável de apresentar a minuta do barema, o
56 mesmo apresentou as alterações demandadas pela câmara na última reunião, conforme segue:



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

57 no quesito Introdução onde se lia **“Apresentação do projeto como um todo, incluindo**
58 **fundamentação teórica (apenas com as referências citadas em campo próprio no projeto)**
59 **de forma sucinta sobre a temática que será abordada no projeto.”** Leia-se: **“i)**
60 **Apresentação do projeto como um todo, por meio da qual o leitor/avaliador será capaz de**
61 **entender de forma sucinta tanto a ação proposta como sua forma de execução. ii)**
62 **Explanações teóricas longas e detalhadas não são necessárias, visto que a avaliação**
63 **será concentrada no aspecto extensionista do projeto. Portanto, recomenda-se que a**
64 **apresentação vincule a teoria à prática extensionista e/ou vice-versa (conforme**
65 **necessidade de cada projeto); iii) Tal fundamentação teórica deve ser referenciada no**
66 **campo próprio no projeto e não devem ser incluídos nesse campo obras que não**
67 **constem na Introdução”.** O quesito **“Metodologia”** foi substituído **“Método”**. Os quesitos
68 **indicadores e sistemáticas se tornaram um só item com a pontuação dobrada, de 0,5**
69 **pontos passou para 1,0 ponto.** Após apresentações das alterações acima, o professor Fulvio
70 questionou se haveria alguma inclusão ou exclusão de alteração, uma vez que os próximos
71 passos dependem do referido barema. Após algumas considerações, o barema foi posto em
72 votação sendo aprovado por unanimidade. **03.01.03 – VACÂNCIA DO CONSELHO**
73 **DELIBERATIVO DO ESPAÇO ARTE, CIÊNCIA E CULTURA - EACC:** Com a palavra professor
74 Militão Figueiredo, Coordenador do EACC, comunicou que em decorrência da desistência da
75 Professora Maria Cilene Freire de Menezes em participar do Conselho Deliberativo (CD) do
76 EACC, solicita que a Câmara de Extensão inicie o processo de escolha para um novo membro.
77 Este Conselho sugere que, no processo de escolha, a Câmara de extensão entre em contato
78 com os candidatos que se inscreveram no primeiro processo convidando-os a participar do
79 mencionado conselho e caso nenhum esteja interessado, que se faça uma nova chamada. Em
80 seguida apresentou os nomes dos docentes inscritos no primeiro processo que não foram
81 selecionados, são eles: Karine Vieira Antunes - Colegiado de Zootecnia, Luciana Duccini -
82 Colegiado de Ciências Sociais, Vanderlei Souza Carvalho - Colegiado de Ciências Sociais e
83 Alison Melo do Colegiado de Administração. O professor Wagner Felix sugeriu que os
84 representantes desses colegiados na câmara entrassem em contato com cada um deles para



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

consultá-los quanto ao interesse de participar do Conselho Deliberativo. Após discussão, o professor Militão sugeriu que a PROEX enviasse um e-mail para os professores citados consultando-os do interesse em participar do referido Conselho. O professor Wagner se dispôs em enviar o e-mail, solicitando a manifestação até o dia 28 de Junho de 2017, bem como uma exposição de motivos da sua resposta para que seja dado os encaminhamentos via Câmara de Extensão. Sugestão aprovada por unanimidade.

04. INSTITUCIONALIZAÇÃO E CREDENCIAMENTO DE PROJETOS DE EXTENSÃO NA CÂMARA DE EXTENSÃO DA UNIVASF:

04.01. Projeto: Capoeira na Univasf; **Proponente:** Colegiado de Artes Visuais; **Coordenadores do Projeto:** Sérgio Rodrigues Moreira e Euriclésio Barreto Sodré; **Avaliadora:** Cristiane Xavier Galhardo. A relatora expôs os principais pontos do projeto, emitindo parecer favorável à aprovação, considerando o projeto poderá contribuir com a maior convivência entre a comunidade acadêmica e externa, divulgando ações realizadas pela universidade. Posto em votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** II Simpósio de Saúde da Família do Vale do São Francisco – Cuidados paliativos: o profissional, o indivíduo e a prática na atenção primária à saúde; **Proponente:** Colegiado de Medicina; **Coordenador do Projeto:** Aristóteles Homero dos Santos Cardona Júnior; **Avaliadora:** Lucimara Araújo Campos Alexandre. A Relatora fez um breve relato do projeto e emitiu parecer favorável à aprovação do mesmo, ressaltando que os objetivos propostos, metas, resultados esperados, metodologia descrita, apesar de sucintamente escritos, estão adequados para uma proposta de extensão. Posto em votação, seu parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** I Fórum LIBRAS em foco na UNIVASF; **Proponente:** Colegiado de Ciências e Núcleo de Práticas Inclusivas; **Coordenadora:** Maria Nacelha Ferreira Oliveira; **Avaliador:** Deranor Gomes de Oliveira. O Relator fez algumas considerações informando que o projeto contribui para discussões de concepções e práticas curriculares da Universidade e a divulgação do conhecimento produzido pela ação. Quanto ao processo de socialização do conhecimento acadêmico, os resultados oriundos das ações podem contribuir para formação técnico-científica, cultural, social e pessoal dos acadêmicos. Porém, por considerar que não faz mais sentido avaliar uma proposta de ação que já foi executada. Seria mais prudente e eficaz avaliar os resultados obtidos com a execução da



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

113 proposta. Nesse sentido, sua recomendação é pela não aprovação do projeto ora apresentado.
114 Porto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Yoga Kids; **Proponente:**
115 Subsistema Integrado de Atenção à Saúde do Servidor; **Coordenador:** Keila Moreira Batista;
116 **Avaliadora:** Claudine. A relatora não pode comparecer à reunião, mas encaminhou seu
117 parecer que foi lido pelo professor Wagner, como segue: O projeto cumpre o papel de extensão
118 universitária, estabelecendo a relação entre instituição e comunidade através da aproximação,
119 troca de conhecimentos e experiências entre professores, alunos e comunidade, pela
120 possibilidade de desenvolvimento de processos de ensino-aprendizagem a partir, da
121 metodologia de prática de yoga, como ferramenta para o ensino e pesquisa. Dessa maneira,
122 seu parecer é favorável a execução do projeto. Posto em votação seu parecer foi aprovado por
123 unanimidade. **Projeto:** II Simpósio Interdisciplinar do Vale do São Francisco; **Proponente:**
124 Colegiado de Programa de Pós-Graduação em Ciências da Saúde e Biológicas; **Coordenador:**
125 Marcelo Domingues de Faria; **Avaliador:** Francisco Alves Pinheiro. O parecerista não pode
126 comparecer à reunião, mas encaminhou o parecer que foi lido pelo professor Wagner, como
127 segue: O Relator emitiu parecer favorável à aprovação do projeto considerando que a proposta
128 traz características desejáveis para ser considerado um projeto de extensão e, portanto, salvo
129 melhor juízo, seu parecer é pela aprovação, dando seus parabéns pela iniciativa aos
130 envolvidos. Posto em votação seu parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Grupo de
131 Avaliação Cardiológica e de qualidade de vida dos pacientes com insuficiência cardíaca no
132 submédio do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Medicina; **Coordenador:** Antônio
133 Marconi Leandro da Silva; **Avaliador:** Márlon Vinícius Gama Almeida. O parecerista não pode
134 comparecer a reunião, mas encaminhou seu parecer que foi lido pelo professor Wagner, como
135 segue: Considerando que a extensão tem especificidades pedagógicas que se caracterizam
136 pelo envolvimento e beneficiamento da comunidade interna e externa à universidade.
137 Considerando o foco da extensão que deve ir além do espaço acadêmico. Considerando, ainda,
138 os demais aspectos citados anteriormente, declara que este parecer é de não recomendado ao
139 desenvolvimento do projeto, por entender que este não cumpre as exigências necessárias para
140 a sua realização. Posto em votação, o referido parecer foi aprovado tendo uma abstenção.



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

141 **Projeto:** I Encontro Entre Olhares: produções artísticas, subjetividade e promoção da saúde;
142 **Proponente:** Colegiado de Psicologia; **Coordenadora:** Shirley Vieira de Melo; **Avaliador:**
143 Ricardo Guimarães Cardoso. O parecerista está afastado para Doutorado e por esse motivo o
144 referido projeto ficará para ser apreciado na reunião do mês de julho. **Projeto:** I Encontro de
145 Extensão Rural de Paulo Afonso/BA – Saúde e qualidade de vida no meio rural; **Proponente:**
146 PPGEExR; **Coordenadores:** Adirlene Pontes de Oliveira Tenório, Ana Elisabeth Cavalcanti
147 Santa Rita, Andréa Kedima Diniz Cavalcanti Tenório, Cristiany Araújo Santos, Diana Maria
148 Alexandrino Pinheiro, Lorena Carvalho de Moraes Sandes, Pedro Pereira Tenório, Romero
149 Henrique de Almeida Barbosa, Vanessa Souza Mendes, Vicente da Silva Monteiro e William
150 Novaes de Gois; **Avaliador:** Itamar Santos. O Relator fez um breve relato do projeto
151 informando que o projeto tem relevância acadêmica, uma vez que vai produzir conhecimento
152 técnico, vai integrar a sociedade e universidade, demonstrando bem a natureza extensionista.
153 Não deixa claro o direcionamento para a pesquisa, bem como a publicação dos resultados
154 encontrados. Os custos são detalhados em material de consumo, diárias e deslocamento de
155 palestrante entre Petrolina e Paulo Afonso, e custos com coffee-break. Um montante de R\$
156 3.100,00 que refere que virá de patrocinadores e apoiadores, porém não especificando quais.
157 Por último considera que o grupo de coordenadores possa assumir o montante gasto. A
158 avaliação final do projeto e seus indicadores avaliativos não estão claros. Cada módulo
159 executado encontra-se em aberto, o que vai dificultar a compilação dos resultados para
160 produção científica. Seu parecer final é que a Câmara aprove o projeto, com a ressalva que os
161 coordenadores encaminhem, em separado, os indicadores de avaliação. Posto em votação,
162 parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Farmácia para comunidade: compartilhando o
163 conhecimento através do Festival FARMACODRAMA e da Feira EXPOFARMA; **Proponente:**
164 Colegiado de Ciências Farmacêuticas; **Coordenador:** Braz José do Nascimento Junior;
165 **Avaliador:** Jefferson Guedes Sobrinho. O relator encontra-se de férias, por esse motivo o seu
166 parecer será ficar para ser apreciado na próxima reunião da câmara de extensão. **Projeto:**
167 Debates Contemporâneos na educação: gênero e sexualidade na escola; **Proponente:**
168 Colegiado de Educação Física; **Coordenador:** Diego Luz Moura; **Avaliador:** Denes Dantas



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

169 Vieira. O Relator fez um breve relato informando que o projeto atende as necessidades exigidas
170 para a execução de uma atividade de extensão e por esse motivo seu parecer é favorável a
171 execução do projeto. Posto em votação, seu parecer foi aprovado tendo quatro abstenções.
172 **Projeto:** I Semana Acadêmica de Medicina da UNIVASF – O desafio do cuidado: uma
173 abordagem clínica e social a respeito dos estudantes, profissionais e do sistema de saúde nele
174 inseridos; **Proponente:** Colegiado de Educação Física; **Coordenador:** Diego Luz Moura;
175 **Avaliador:** Denes Dantas Vieira. O Relator emitiu parecer favorável à sua execução,
176 considerando o projeto direcionado é condizente com os projetos de extensão. Posto em
177 votação o parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Medita Vale – Vivências em Hatha
178 Yoga e Meditação Guiada; **Proponente:** Proposta não submetida através de colegiado;
179 **Coordenadora:** Keila Moreira Batista; **Avaliador:** Marcelo de Maio Nascimento. O Relator
180 apresentou o seu parecer considerando que a iniciativa de extensão seja relevante e, deva,
181 portanto, receber o incentivo da PROEX. Não obstante, sugeriu que sejam realizadas duas
182 correções no projeto: metas e indicadores à avaliação dos resultados. Seu parecer é favorável
183 a execução do projeto. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** I
184 Simpósio de Radiologia na Urgência e Emergência; **Proponente:** Colegiado de Medicina;
185 **Coordenador:** Marcos Duarte Guimarães; **Avaliadora:** Adriana Moreno Costa Silva. A Relatora
186 fez um breve relato informando que a apresentação do projeto inclui uma fundamentação
187 teórica sucinta sobre o tema proposto, preocupando-se em mostrar a relevância desse projeto
188 que trará experiências significativas na avaliação e compreensão dos exames complementares
189 de imagem no auxílio diagnóstico de pacientes urgentes e com risco de morte. A avaliadora
190 considera que o projeto está direcionado e condizente com os projetos de extensão, sugerindo,
191 dessa forma, a sua aprovação. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:**
192 Workshop de Hidroginástica; **Proponente:** Colegiado de Educação Física; **Coordenador:**
193 Rodrigo Gustavo da Silva Carvalho; **Avaliadora:** Izabel Dielle Souza Lima Pio. A parecerista
194 não pode comparecer à reunião, mas encaminhou seu parecer que foi lido pelo professor
195 Wagner, como segue: O projeto tem relevância social ao instituir um momento de formação
196 técnico- científico-pedagógico entre professores, profissionais e estudantes de educação física



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

197 da região, entretanto sugere algumas adequações em relação a proposta de fundamentação
198 teórica e na descrição metodológica. Seu parecer é favorável a execução do projeto, mediante
199 a realização de tais adequações sugeridas. Posto em votação, parecer aprovado por
200 unanimidade. **Projeto:** Semana de Meio Ambiente de Senhor do Bonfim – 2017 “Água, gestão
201 e inovação socioambiental”; **Proponente:** Grupo de Pesquisa em Geografia Espacial e
202 Modelagem Ambiental; **Coordenadoras:** Claudine Gonçalves de Oliveira e Bernadeth Sousa
203 Rocha Simões; **Avaliador:** Bernardo Curvelano Freire. O parecerista não pode comparecer à
204 reunião, mas encaminhou seu parecer que foi lido pelo professor Wagner, como segue: O
205 projeto em questão apresenta imediatamente os elementos básicos de uma atividade de
206 extensão na medida em que envolve outros atores da esfera pública, no caso, a Prefeitura de
207 Nosso Senhor do Bonfim. Este dado inicial, ressaltado nos objetivos do projeto, indica um
208 movimento para todos os efeitos salutar uma vez que aponta para uma ação que não se
209 pretende pontual. Neste sentido, a iniciativa é bem-vinda. É exatamente por isso que o projeto
210 oferece uma boa oportunidade para que sejam discutidas questões pertinentes para a atividade
211 extensionista. Uma vez que os objetivos se apresentam de maneira difusa, sem coordenação,
212 não é possível discutir se as atividades de palestra com a finalidade de oferecer *um momento*
213 *para debater problemas ambientais enfrentados pelo Município* de fato tocam em questões
214 específicas do próprio município e do poder municipal onde a atividade se insere como
215 extensão. Sendo assim, não discuto se o projeto é ou não uma atividade de extensão, o que
216 obviamente é. O que discuto é se o projeto compreende que a atividade de extensão se
217 restringe à atividade de ensino para fora dos corredores e salas de aula da universidade
218 estabelecendo uma conexão direta entre a *disponibilidade das ferramentas teóricas* para a
219 comunidade bonfinense e quaisquer práticas efetivas de *conservação de biomas*. Posto isto,
220 convém explicitar que, ainda que o evento programado e já executado seja tenha as faces de
221 um projeto de extensão, a redação do projeto não explora os elementos que caracterizam a
222 extensão como tal, isto é, os métodos e arranjos institucionais que qualificam a saída dos
223 esforços docentes do perfil ensino-pesquisa para o plano da relação interinstitucional e
224 participação da vida comunitária. É muito pouco considerarmos que o papel do corpo docente



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

225 universitário, neste contexto, é o de dar aulas para outro públicos, especialmente quando este
226 mesmo corpo docente é quem trama as relações interinstitucionais com vistas em certos
227 desdobramentos que, em nenhuma dimensão, estão discutidas em detalhe no projeto. Sendo
228 assim, reconhecendo a característica do evento como extensionista, convém pedir uma nova
229 redação do projeto apontando os elementos que lhe faltam assim como justificar a razão de ser
230 do envio a apreciação do projeto quando o evento que lhe é referente já aconteceu. Em
231 discussão, alguns professores questionaram sobre a aprovação de projetos que já foram
232 executados, como também o prazo para ser encaminhado a câmara com antecedência mínima
233 de três meses que antecede a sua execução. Após algumas considerações dos membros
234 presentes sobre essa questão, ficou acordado que a partir desta data a câmara não aprova mais
235 projetos que já tenham sido executados. Posto em votação, a câmara não aprova o registro do
236 referido projeto. **Projeto:** PROOLUD Reeducar – Projeto de Oficinas Lúdicas com
237 Reeducandas da Cadeia Pública Feminina; **Proponente:** Ciências da Saúde e Biológicas;
238 **Coordenadores:** Elias Fernandes Mascarenhas Pereira e Francis Natally de Almeida Anacleto;
239 **Avaliadora:** Silvia Raquel Santos de Moraes. A parecerista não pode comparecer à reunião,
240 mas encaminhou seu parecer que foi lido pelo professor Wagner, como segue: O projeto
241 encontra-se bem fundamentado, contendo todos os itens exigidos pelo modelo da
242 PROEX/UNIVASF. Apresenta linguagem clara e compreensível, sendo uma iniciativa do
243 Programa de Pós-graduação em Ciências Biológicas junto, unindo um único discente e três
244 docentes. O objetivo geral é realizar oficinas e atividades lúdicas com mulheres reeducandas na
245 cadeia pública feminina da cidade de Petrolina-PE, mas não explicita o número estimado de
246 pessoas beneficiadas, nem quantifica metas. Sendo assim, sugere-se que as metas sejam
247 todas quantificadas, deixando claro o alcance das mesmas, bem como, o número de
248 colaboradores com suas respectivas funções ao longo do projeto. A relatora considera o projeto
249 de temática relevante e pertinente para a comunidade acadêmica, sendo favorável a sua
250 aprovação condicionada a complementação de dados outrora supracitados em forma de
251 sugestão. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade.
252 **06. Palavra livre.** Do que era para constar, eu, Maria Clara Silva de Carvalho, secretária Ad



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

253 Hoc, lavrei a presente ata que após lida e aprovada segue assinada por mim, e demais
254 presentes.

ADRIANA MORENO COSTA SILVA

CRISTIANE XAVIER GALHARDO

DERANOR GOMES DE OLIVEIRA

DÉBORA CRISTINE OLIVEIRA CARVALHO

FLAVIANE MARIA FLORÊNCIO M. SILVA

FULVIO TORRES FLORES

ITAMAR SANTOS

JOSÉ GETÚLIO GOMES DE SOUSA

JORGE LUIZ CAVALCANTI RAMOS

LUCIMARA ARAÚJO CAMPOS ALEXANDRE

MARCELO DE MAIO NASCIMENTO

MILITÃO VIEIRA FIGUEREDO

NATÁLIA GOMES DE MORAIS

REGINALDO PEREIRA DOS SANTOS

JUNIOR

WAGNER PEREIRA FELIX

MARIA CLARA SILVA DE CARVALHO

255