

AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PELOS DISCENTES

3 respostas

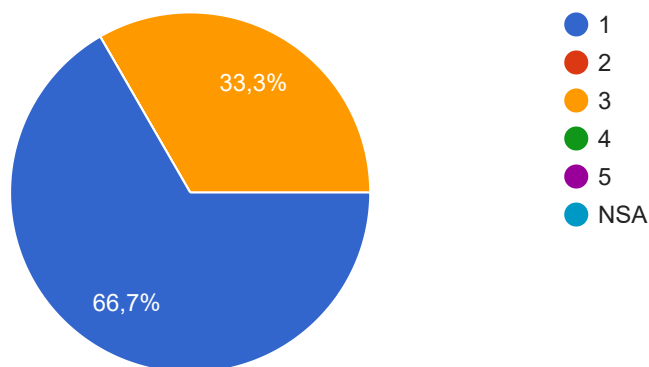
[Publicar análise](#)

ARQL0104 - MÉTODOS E TÉCNICAS EM ARQUEOLOGIA

1.1 Houve clareza na descrição dos objetivos, conteúdos, sistema de avaliação.

 [Copiar](#)

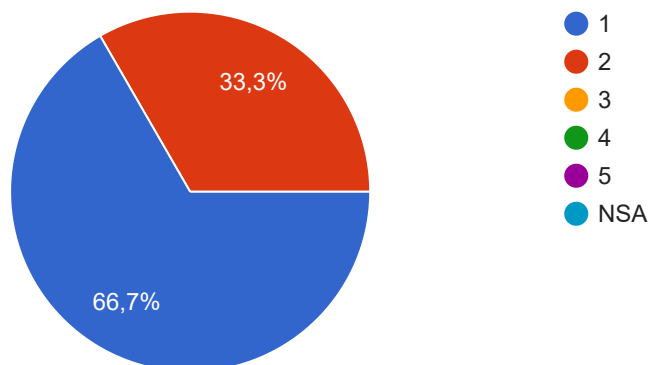
3 respostas



1.2 Houve coerência entre objetivos, ementa e conteúdo ministrado

 [Copiar](#)

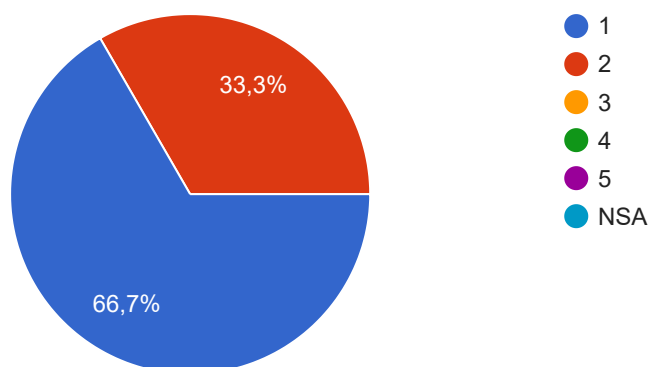
3 respostas



1.3 O programa proposto foi cumprido integralmente

 Copiar

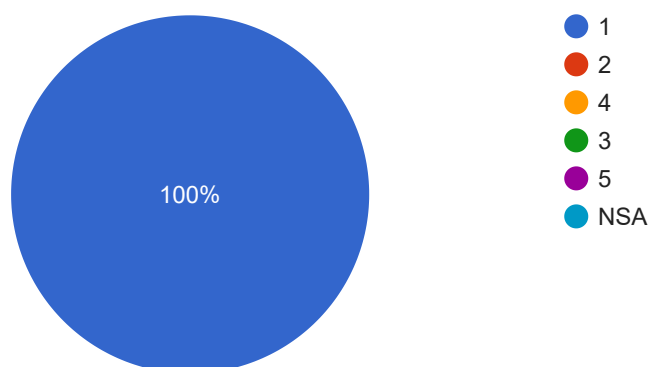
3 respostas



1.4 A bibliografia se adequa à proposta da disciplina.

 Copiar

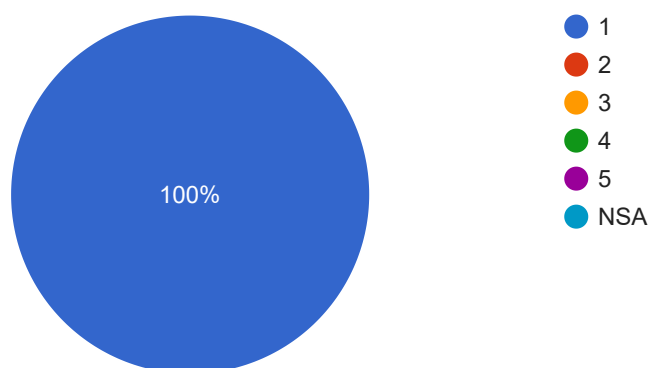
3 respostas



1.5 Os recursos didáticos empregados ajudam a promover a interdisciplinaridade

 Copiar

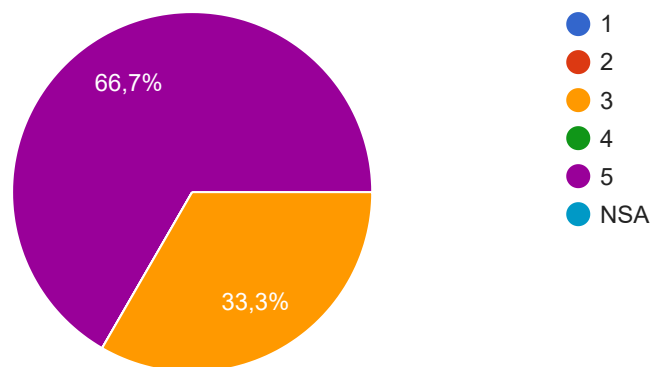
3 respostas



1.6 A carga horária da disciplina é suficiente

 Copiar

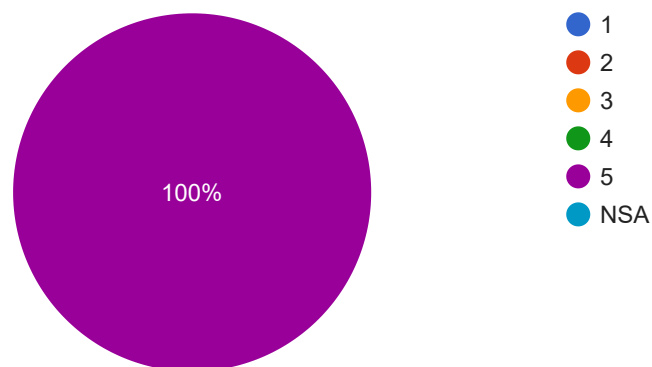
3 respostas



1.7 Esta disciplina é relevante para sua formação

 Copiar

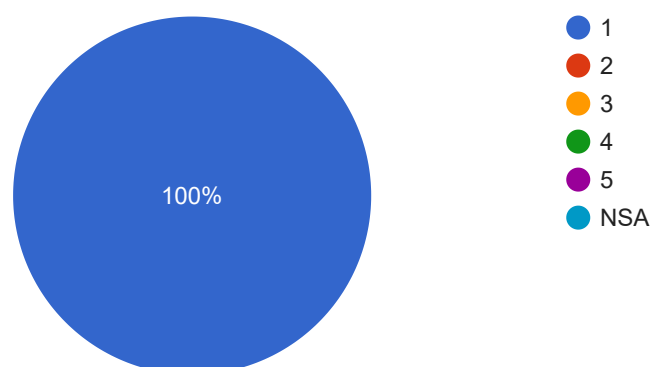
3 respostas



1.8 Satisfação em relação a disciplina

 Copiar

3 respostas



1.9 Comentários e sugestões sobre o planejamento e execução das disciplinas:

3 respostas

Métodos e Técnicas em Arqueologia sugere uma disciplina voltada para a aplicação prática dos conceitos em Arqueologia, entretanto, a disciplina esteve voltada apenas para a produção dos projetos de pesquisa de mestrado, com críticas destrutivas aos projetos de pesquisa de forma taxativa e, com tom de ironia, preconceito com o público nordestino, que segundo ao professor não está preparado para cursar um mestrado. Sugiro a construção de uma disciplina que possa contribuir para formação do arqueólogo e orientar de forma mais prática para a construção da pesquisa dos discentes, tendo como fio condutor o anseio de cada discente para realizar as suas pesquisas, visto que a pesquisa além de uma relevância para pesquisa arqueológica, precisa contar com a satisfação de quem a realiza, posto que a pesquisa de mestrado é do discente.

A disciplina foi muito mau planejada pelo docente. Deixando a disciplina confusa. Usando apenas bibliografias internacionais, menosprezando as bibliografias nacionais.

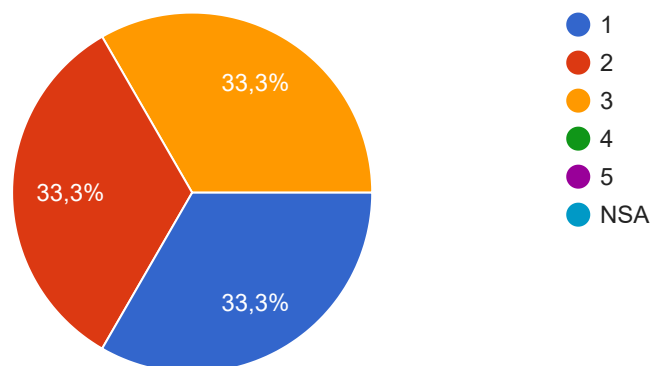
O docente não apresentou o conteúdo relativo à disciplina de forma satisfatória, tornando deficiente a aprendizagem obtida. Os assuntos tratados durante todas as aulas não diziam respeito à temática de Métodos e Técnicas em Arqueologia.

2 – Avaliação do desempenho Docente



2.1 Segurança e domínio na exposição dos conteúdos, expondo-os com clareza e destacando aspectos importantes da disciplina.

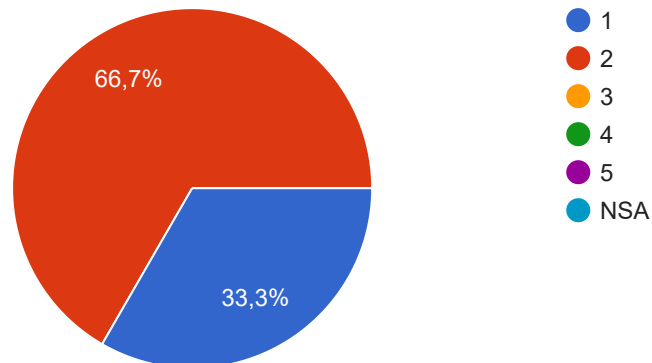
3 respostas





2.2 Clareza na transmissão do conteúdo.

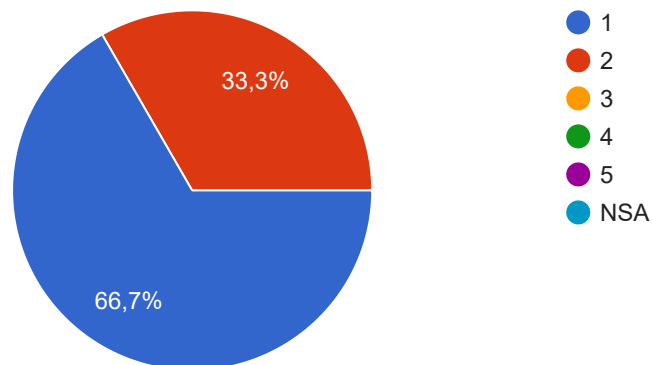
3 respostas



2.3 Utilização de estratégias de ensino que facilitam a aprendizagem.



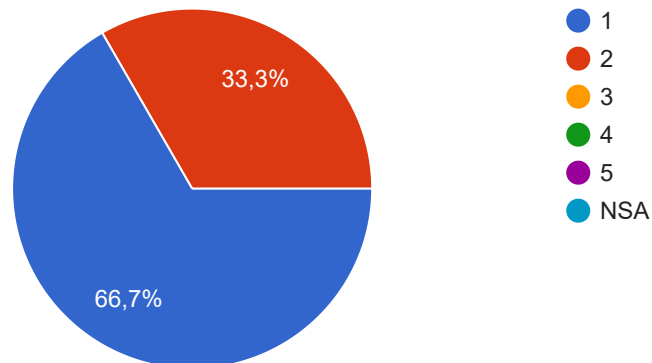
3 respostas



2.4 Capacidade de despertar o interesse dos estudantes em relação ao conteúdo.



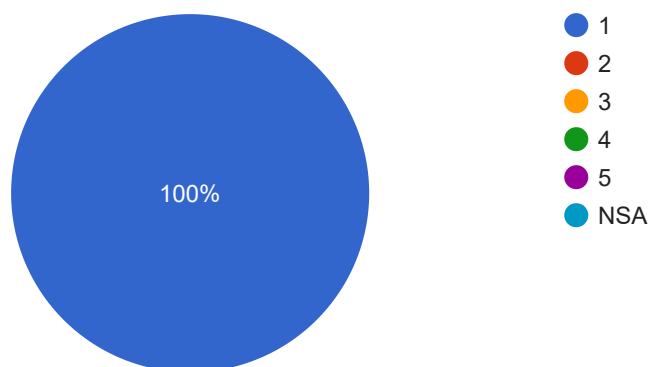
3 respostas





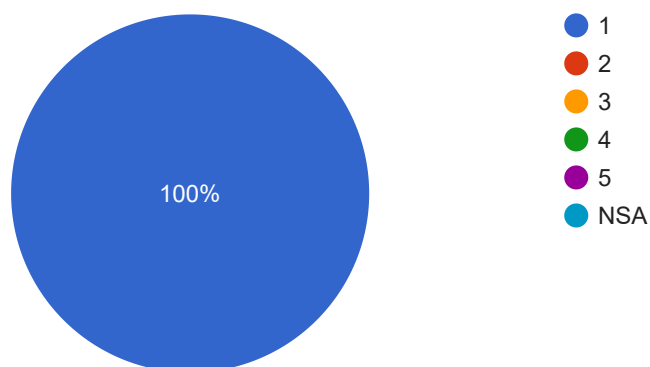
2.5. Preocupação em integrar teoria, métodos, prática e aspectos atinentes as pesquisas desenvolvidas pelos/pelas discentes.

3 respostas



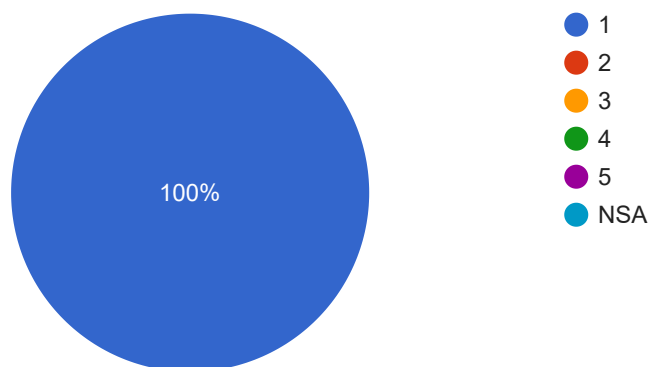
2.6 Incentivo a participação dos alunos, acatando questionamentos críticos e contribuições

3 respostas



2.7 Capacidade de lidar com divergências de opinião.

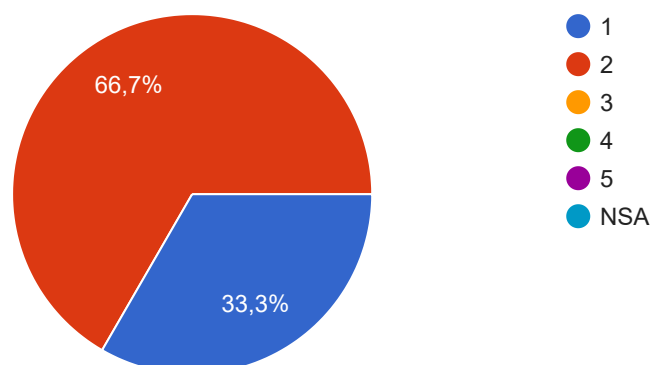
3 respostas





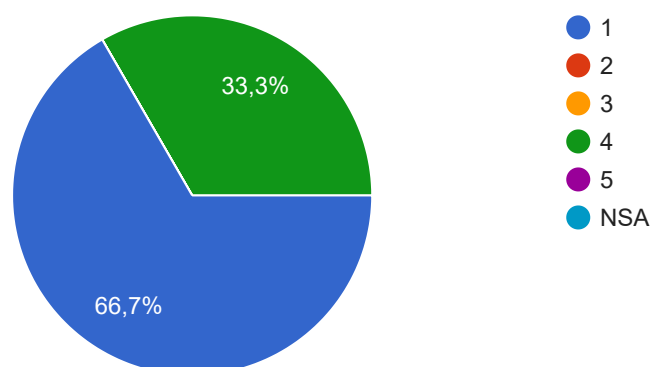
2.8 Disponibilidade para esclarecer dúvidas e solucionar dificuldades dos/das discentes relacionados ao conteúdo da disciplina

3 respostas



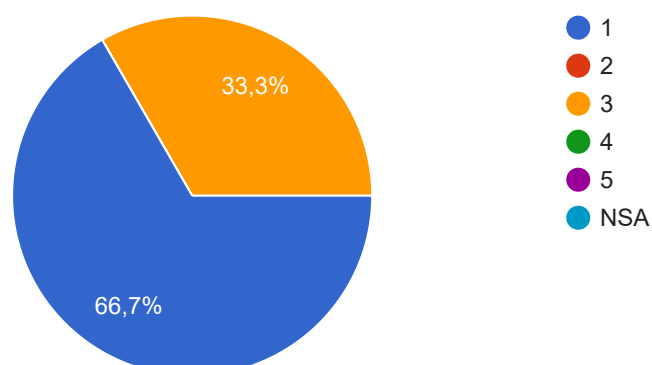
2.9 Apresentação clara dos procedimentos e critérios de avaliação.

3 respostas



2.10 Coerência entre a complexidade das avaliações (trabalho, testes, provas, exercícios, etc.) e o conteúdo ministrado.

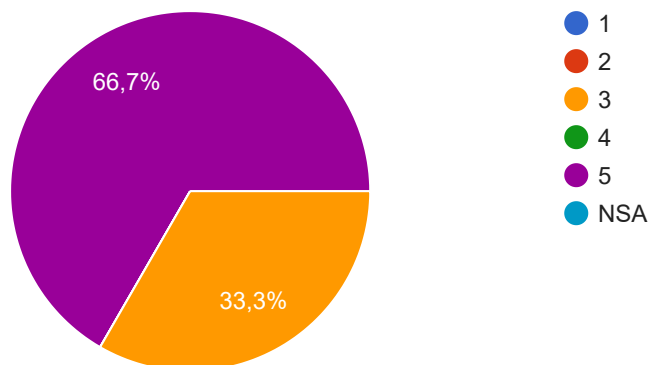
3 respostas



 Copiar

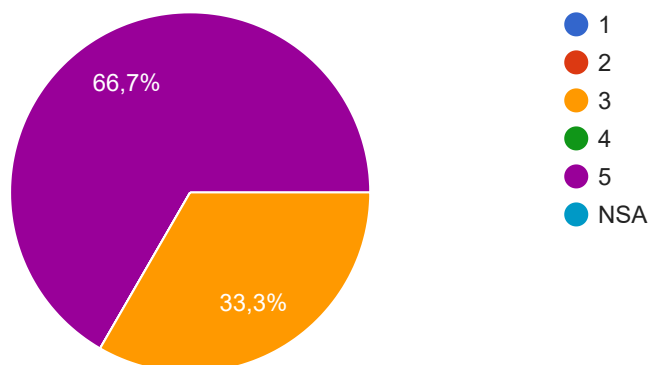
2.11 Assiduidade e pontualidade nas aulas

3 respostas

 Copiar

2.11 Assiduidade e pontualidade nas aulas

3 respostas



Comentários, sugestões, elogios e críticas ao desempenho docente:

2 respostas

Atuação do professor causou um estresse desnecessário na turma, pela forma com que utilizou as aulas para falar da pandemia, criticar os projetos de pesquisa dos discentes, segundo o professor com temas que não tem relevância para a ciência. Sugeriu temas de seminários sobre doenças que não se adequavam ao conteúdo de nenhum das temáticas dos projetos de pesquisa dos alunos, avaliações taxativas e com tom de preconceito com os alunos dos Nordeste. Não apresentou os critérios avaliativos ao alunos, proposição de aportes teóricos que ajudassem a embasar os projetos dos alunos. Ao que tudo indica, o professor ansiava que todos os discentes já entrassem no mestrado com a sua pesquisa concluída, porque exigiu no primeiro semestre do mestrado, que os alunos já estivessem afinados e inteirados de todos os aportes e desdobramentos para alcançar os objetivos de suas pesquisas, quando muitos alunos apresentaram certificados de graduação em outras áreas, ou seja, precisavam cursar as disciplinas teóricas para agenciar os aportes necessários para desenvolver as pesquisas para compor a dissertação.

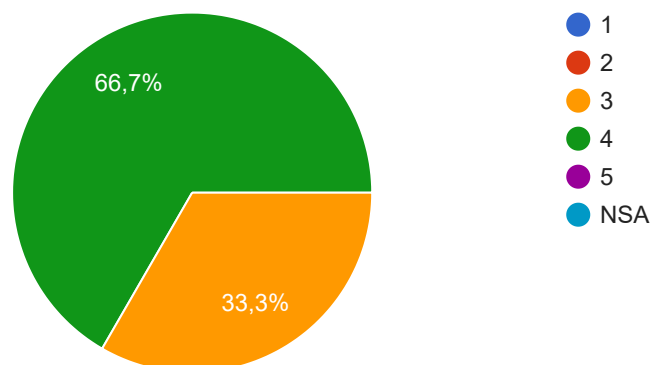
O docente por diversas vezes diminuiu o potencial de boa parte dos trabalhos dos discentes, bem como o nível intelectual dos próprios discentes, alegando que a entrada desses discentes em um programa de mestrado tinha sido propiciada por uma banca de docentes pouco criteriosa. Tudo isso interferiu negativamente no desempenho intelectual dos discentes e contribuiu para a baixa autoestima cognitiva dos mesmos.

3 - Autoavaliação discente

 Copiar

3.1 Sua participação nas aulas com formulação de questões e/reflexões sobre o conteúdo.

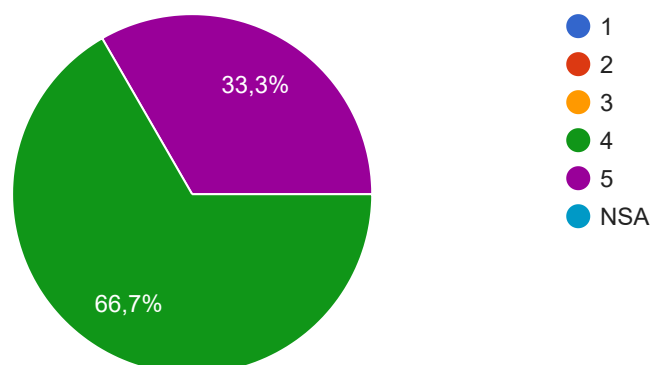
3 respostas





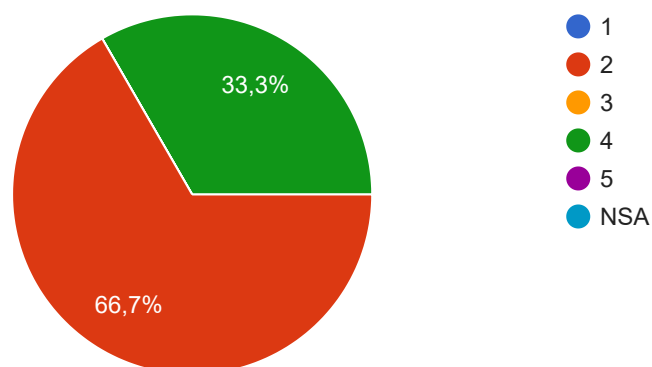
3.2 Sua dedicação ao estudo e leitura da bibliografia indicada pelo professor

3 respostas



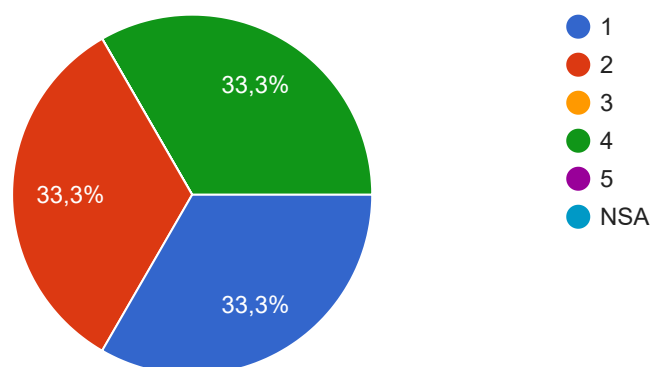
3.4 Sua capacidade de relacionar o conteúdo da disciplina com outros conteúdos ou com sua pesquisa.

3 respostas



3.5 Sua busca de esclarecimentos das dúvidas referentes às disciplinas, consultando os/as docentes

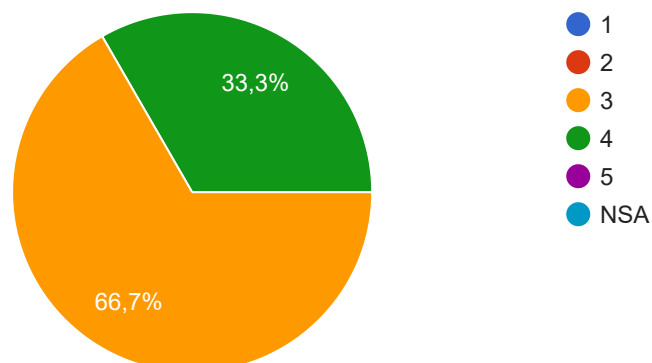
3 respostas





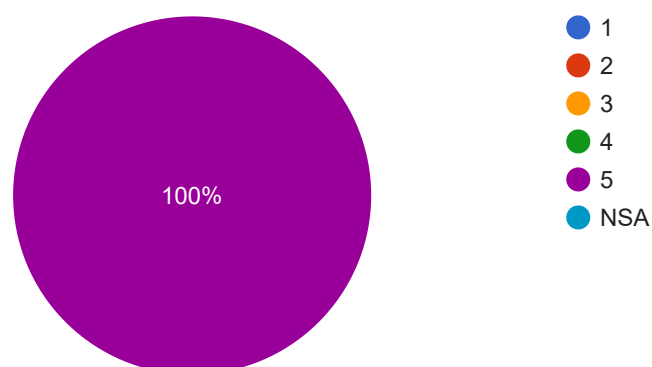
3.6 Sua busca de esclarecimentos das dúvidas referentes às disciplinas, realizando pesquisas e leituras extraclasse

3 respostas



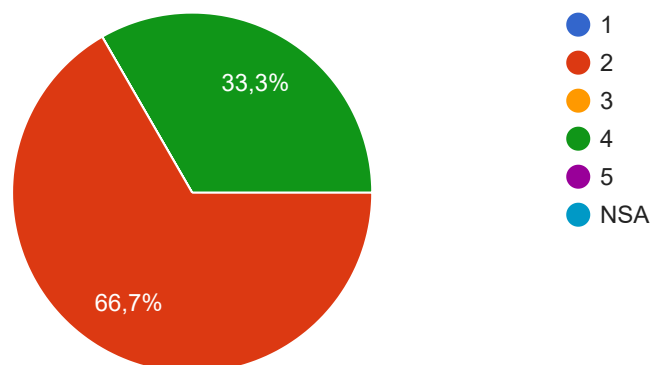
3.7 Sua pontualidade e assiduidade

3 respostas



3.8 Satisfação em relação à sua dedicação e desempenho na disciplina

3 respostas



Comentários e reflexões sobre seu desempenho, e sugestões sobre como o programa poderia contribuir para ajuda-lo a melhorar:

3 respostas

Fiz todos os trabalhos e entreguei as produções no tempo hábil, contudo, a disciplina como foi ministrada foi causando um enfado e mesmo uma angustia por assistir os demais discentes sendo taxados de forma pejorativa, de alunos que não tinham condição sequer de serem aprovados na seleção do mestrado, pela incapacidade segundo o professor de se tornarem master in sciense, usando o termo em inglês. Por isso desde o início procurei apenas cumprir o necessário, e mesmo a disciplina não contribuiu para melhorar o projeto de mestrado proposto porque os textos propostos não se relacionavam a linha de pesquisa que busco para a dissertação. Foram muitas aulas destinadas apenas para falar da pandemia, e de doenças parasitologias.

O ideal seria que mantivesse o docente Alencar como professor da disciplina. Pois o Gustavo, além de menosprezar a maioria das pesquisas não conseguiu aplicar a disciplina da forma como deveria ser. Apresentando uma bibliografia que não se enquadrava com métodos e técnicas em Arqueologia.

Não tive um bom desempenho na disciplina em razão da perseguição do docente em relação aos trabalhos considerados pelo mesmo como "paroquiais", por se debruçarem sobre aspectos sociais e políticos, e buscarem um contato mais próximo com comunidades vivas. Além disso, o próprio conteúdo ministrado não despertou interesse, pois fugiu da temática da disciplina.

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google. - [Termos de Serviço](#) - [Política de Privacidade](#)

Does this form look suspicious? [Relatório](#)

Google Formulários



