



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

RESOLUÇÃO 02/2020 – PPGEA

Fixa normas para a Autoavaliação do
Programa de Pós Graduação em Engenharia
Agrícola.

O COLEGIADO DO PPGEA, no uso de suas atribuições legais e estatutárias;

CONSIDERANDO a necessidade de regulamentar o Projeto de autoavaliação do PPGEA.

CONSIDERANDO que em 04 de julho de 2018, a CAPES instituiu uma Comissão com a missão de Implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação, que possa também ser componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES (Portaria CAPES nº 148/2018).

RESOLVE:

Art. 1º - Todo o roteiro das etapas do processo de auto avaliação do PPGEA está descrito na **Tabela 1**. Logo após esta etapa, deverá ser preenchido a **Tabela 2**, que contém o diagnóstico de auto avaliação e por fim as ações e/ou metas futuras especificadas a partir do processo de auto avaliação implementado (**Tabela 3**).

§ 1º As referidas Tabelas que trata o caput deste artigo estão anexadas ao final desta Resolução.

Art. 2º - Será realizada a auto avaliação do programa todo final de ano, juntamente com a avaliação docente que já é realizada pelo PPGEA.

Art. 3º - A autoavaliação será realizada por uma Comissão de Autoavaliação, que será indicada pelo Colegiado do Programa e a ele será subordinada.

§ 1º A referida Comissão terá mandato de um ano e será composta por três docentes permanentes credenciados no Programa, sendo um representante da Coordenação e um representante discente.

§ 1º Os recursos utilizados serão: recursos humanos do corpo docente permanente do Programa, bem como técnico administrativo, formulários e fichas de avaliação que serão preenchidas pelos discentes do programa.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

Art. 4º - A disseminação dos resultados será realizada por meio de apresentação ao colegiado acadêmico dos resultados, metas e o Planejamento Estratégico, bem como apresentação dos mesmos a todos os discentes do Programa para sensibilização dos mesmos.

Art. 5º - Anualmente será realizado o monitoramento do uso dos resultados por meio dos instrumentos de avaliação.

Art. 6º - Esta Resolução entra em vigor nesta data, ficando revogada qualquer disposição contrária.

Juazeiro, 13 de abril de 2020.

Prof. Dr. Dian Lourençoni

Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

Tabela 1 – Estratégias, Método – técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados.

Número da etapa	O quê? Descrição da etapa	Quem? Sujeitos envolvidos	Como? Ferramentas e técnicas	Onde? Local	Quando? Períodos e datas	Produção / Resultados
1	Adequação e qualidade dos projetos de pesquisa	Discente, Consultores PPGEA, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Ficha de Avaliação do Projeto de Pesquisa (ANEXO 1).	Secretaria PPGEA	Todo início de semestre	
2	Qualificação do Projeto de Pesquisa	Discente, Comissão Examinadora, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Consulta ao exame de qualificação do discente.	Secretaria PPGEA	Sempre que necessário	
3	Plano de estudos do aluno	Discente, orientador, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Preenchimento do plano de estudos que será cumprido (ANEXO 2).	Secretaria PPGEA	Junto com a matrícula do aluno	
4	Avaliação das disciplinas / qualidade de ensino	Discente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Preenchimento de uma ficha de avaliação do Programa (ANEXO 3).	Secretaria PPGEA	Antes da matrícula do semestre subsequente	
5	Evasão de discentes	Discente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Consulta ao discente do motivo da evasão	Secretaria PPGEA	Sempre que necessário	
6	Qualidade da Orientação	Discente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Preenchimento de uma ficha de avaliação do Programa (ANEXO 3).	Secretaria PPGEA	Antes da matrícula do semestre subsequente	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

7	Avaliação do PPGEA	Discente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Preenchimento de uma ficha de avaliação do Programa (ANEXO 3).	Secretaria PPGEA	Antes da matrícula do semestre subsequente	
8	Capacitação docente e técnica do Programa	Docente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Consulta ao Programa de Capacitação institucional	Secretaria PPGEA	No final do ano	
9	Qualidade do apoio técnico	Discente, secretaria e Comissão de Autoavaliação	Preenchimento de uma ficha de avaliação do Programa (ANEXO 3).	Secretaria PPGEA	Antes da matrícula do semestre subsequente	
10	Acompanhamento de egressos	Comissão de Autoavaliação	Consulta ao Currículo Lattes e contato com os egressos	Secretaria PPGEA	No final do ano	
11	Compromisso com relação a inclusão social e à diversidade	Comissão de Autoavaliação	Avaliar discentes com necessidade de inclusão, editais de seleção, avaliar atuação Núcleo de Práticas Sociais Inclusivas (NPSI) junto ao PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano ou sempre que necessário	
12	Fluxo de formação	Comissão de Autoavaliação	Relação de titulados (Coleta CAPES e Arquivos PPGEA)	Secretaria PPGEA	No final do ano	
13	Taxas de conclusão e aprovação	Comissão de Autoavaliação	Relação de Titulados / Matriculados	Secretaria PPGEA	No final do ano	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

			(Coleta CAPES e Arquivos PPGEA)			
14	Oferta de atividade extracurricular	Comissão de Autoavaliação	Atividades oferecidas aos discentes (Arquivos PPGEA)	Secretaria PPGEA	No final do ano	
15	Participação acadêmico-científico dos alunos e professores	Docentes, discentes e Comissão de Autoavaliação	Relação trabalhos publicados / apresentados em eventos científicos por DP (Coleta CAPES)	Secretaria PPGEA	No final do ano	
16	Inovação	Docentes, discentes e Comissão de Autoavaliação	Projetos e Publicações relacionadas ao tema (Coleta CAPES e Arquivos PPGEA)	Secretaria PPGEA	No final do ano	
17	Internacionalização	Docentes e Comissão de Autoavaliação	Consulta aos Docentes, Coleta CAPES e Arquivos PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano	
18	Artigos em periódicos Qualis A1, A2 e B1/DP/ano	Comissão de Autoavaliação	Coleta CAPES e Arquivos PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano	
19	Artigo equiv. A1 em periódicos do Qualis/DP/ano	Comissão de Autoavaliação	Coleta CAPES e Arquivos PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano	
20	DP com produção $\geq$ 0,7 equivalente A1/ano	Comissão de Autoavaliação	Coleta CAPES e Arquivos PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano	
21	Titulado pelo programa/DP/ano	Comissão de Autoavaliação	Coleta CAPES e Arquivos PPGEA	Secretaria PPGEA	No final do ano	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

Tabela 2 – Diagnóstico de auto avaliação

Objeto de análise. Ações metas	Fragilidades	Pontos fortes	Melhoria Ações imediatas	Metas futuras

Tabela 3 – Ações e/ou metas futuras especificadas a partir do processo de auto avaliação implementado

Número da ação ou meta	O quê? Descrição da ação ou meta	Quem? Sujeitos responsáveis	Como? Ferramentas e técnicas	Quando? Prazo de conclusão	Indicador de conclusão



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

ANEXO 1
FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA

Consultor:	
Título do Projeto:	
Linha de Pesquisa:	

Para cada item, atribuir nota (3) BOA, (2) REGULAR ou (1) INSUFICIENTE.

Quanto ao PROGRAMA: ☐ O assunto do projeto de pesquisa é pertinente para a área de Engenharia Agrícola ☐ O assunto do projeto de pesquisa é pertinente para a linha de pesquisa
Quanto aos OBJETIVOS: ☐ Clareza na definição da tese e da(s) hipótese(s) ☐ Originalidade da proposta de tese
Quanto à JUSTIFICATIVA da escolha do tema: ☐ Relevância científica e social da proposta
Quanto ao EMBASAMENTO TEÓRICO-CONCEITUAL: ☐ Pertinência de autores e conceitos relacionados ao tema; ☐ Coerência e compatibilidade entre os conceitos a serem utilizados ☐ Atualização
Quanto à METODOLOGIA E TÉCNICAS: ☐ Clareza na organização do raciocínio (análises descritiva, evolutiva, integrada, sistêmica, comparativa ou qualquer outra forma que se mostre adequada à problemática proposta); ☐ Explicitação das técnicas e eventuais instrumentos necessários à execução da pesquisa (melhor se dividido por etapas da pesquisa); ☐ Qualidade das fontes de dados
Quanto à BIBLIOGRAFIA: ☐ Relevância e Pertinência (sem excesso de bibliografias “coringas”) ☐ Abrangência e Organização (atuais e clássicas; teóricas, específicas e complementares) ☐ Uso de bibliografia estrangeira com fator de impacto
Quanto ao CRONOGRAMA: ☐ Distribuição equilibrada das etapas de trabalho ao longo do período previsto ☐ Viabilidade de execução de cada etapa no seu respectivo período ☐ Viabilidade geral do cronograma
Pontuação TOTAL: _____
Observações complementares (opcional):

Data: ____/____/____

Assinatura do Consultor



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

ANEXO 2
FORMULÁRIO DE MATRÍCULA

Discente:	
CPF:	
Orientador:	

DISCIPLINAS A SEREM CURSADAS

DISCIPLINAS	CRÉDITOS
Primeiro Semestre	
Segundo Semestre	
Terceiro Semestre	
Quarto Semestre	

Juazeiro, ____ de _____ de 20__.

Assinatura do Discente

Assinatura do Orientador



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

ANEXO 3
FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA

Linha de Pesquisa:		Período:	
AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA AGRÍCOLA			
Questão		Nota (0 a 10)	
O Programa disponibilizou infraestrutura e insumos necessários para a realização de pesquisas de campo e/ou de laboratório.			
O Programa ofereceu conteúdos e práticas apropriadas para minha formação como pesquisador/docente.			
O Programa possui inserção internacional e/ou políticas de mobilidade acadêmica.			
O Programa disponibilizou informações claras, completas e atualizadas sobre suas normas e procedimentos.			
O Programa disponibilizou conhecimentos sobre metodologia científica.			
O Programa proporciona um ambiente favorável ao crescimento intelectual dos alunos			
O Programa promove atividades de extensão como cursos, projetos de extensão e outras ações e/ou integra-se a atividades extensionistas			
O Programa promove atividades extraclasse como seminários, palestras, grupos de estudos, dentre outros			
Qualidade do curso			
Qualificação dos professores			
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO DO PROGRAMA			
Questão		Nota (0 a 10)	
O orientador contribuiu para o desenvolvimento de minhas pesquisas.			
Comprometia-se com a melhoria do curso			
Encaminhava adequadamente as solicitações feitas ao Colegiado			
Enviava avisos e comunicados			
Estava disponível para atendimento individual aos alunos			
Tratava os alunos de forma respeitosa e igualitária			
AVALIAÇÃO DO ATENDIMENTO DA SECRETARIA			
Questão		Nota (0 a 10)	
Tratava(m) os alunos de maneira respeitosa e igualitária			
Emitia(m) declarações/documentos em tempo hábil			
Processava(m) a matrícula com rapidez			
Oferecia(m) bom atendimento telefônico			
Era(m) ágil(eis) nas respostas às demandas encaminhadas pelos alunos			
AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO			



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

Questão	Nota (0 a 10)
O orientador contribuiu para o desenvolvimento de minhas pesquisas.	
O orientador conduzia o processo de construção do trabalho de maneira adequada	
O orientador me tratou com respeito.	
Recebi orientação e incentivo para a divulgação dos resultados da pesquisa.	
O orientador me incentivou a participar de eventos científicos.	
Comparecia aos encontros de orientação	
Retornava os textos produzidos pelo(a) orientando(a)	
Disponha-se ao debate e à exposição de novas ideias	
Nota Média	
AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO À ORIENTAÇÃO	
Questão	Nota (0 a 10)
Fui respeitoso com o(a) orientador(a)	
Comparecia aos encontros com o(a) orientador(a)	
Desenvolia o trabalho de acordo com o que foi discutido nos encontros de orientação	
Cumpria o prazo no envio dos textos ao(à) orientador(a)	
Disponha-me ao debate e à exposição de novas ideias	
Nota Média	
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS	
Questão	Nota (0 a 10)
Os conhecimentos desenvolvidos contribuíram para minha formação.	
O professor utilizou metodologias adequadas ao conteúdo e nível de ensino.	
O professor trabalhou os conteúdos em nível de profundidade e atualidade condizentes com o nível de estudos e com os objetivos da atividade de ensino.	
O professor manteve postura de respeito e cortesia no trato com todos os discentes.	
Contribuíram para apreensão de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades	
Contemplam as linhas do Programa	
Contam com bibliografia atualizada	
Nota Média	
AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO EM RELAÇÃO ÀS DISCIPLINAS	
Questão	Nota (0 a 10)
Apreendi os conteúdos abordados	
Realizei a leitura das bibliografias utilizadas	
Dediquei-me aos estudos fora da sala de aula	
Fui frequente às aulas	



UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO
Programa de Pós Graduação e Engenharia Agrícola

Participei das atividades e discussões desenvolvidas em sala de aula e fora dela	
Fui pontual no início e término das aulas	
Fui respeitoso com o(a) professor(a) e com os colegas	
AVALIAÇÃO DO APOIO TÉCNICO	
Questão	Nota (0 a 10)
Tive apoio de técnicos de laboratório: () Sim () Não	
Tratava(m) os alunos de maneira respeitosa e igualitária.	
Contribuiu para o desenvolvimento de minhas pesquisas.	
Me tratou com respeito.	
Nota Média	
AUTOAVALIAÇÃO	
Questão	Nota (0 a 10)
A minha participação no grupo de pesquisa contribuiu para o desenvolvimento da minha tese/dissertação.	