



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO DA UNIVASF, REALIZADA **NO DIA 14 DE FEVEREIRO DE 2023**, ÀS QUATORZE HORAS E TRINTA MINUTOS, DE FORMA REMOTA, SOB A PRESIDÊNCIA DA PRÓ-REITORA DE EXTENSÃO, PROFESSORA MICHELLE CHRISTINI ARAÚJO VIEIRA, COM A PARTICIPAÇÃO DA PROFESSORA AUDIMAR SOUSA ALVES, DIRETORA DO DEPARTAMENTO DE EXTENSÃO. E DOS SEGUNTES MEMBROS: ADRIANA MORENO COSTA SILVA (CENAMB), ANA DULCE BATISTA DOS SANTOS (ENFERMAGEM), ANACELY GUIMARÃES COSTA (MEDICINA PAULO AFONSO), ARCANJO FERREIRA DE SOUZA NETO (ADMINISTRAÇÃO), BRAZ JOSÉ DO NASCIMENTO JUNIOR(FARMÁCIA), BRUNA DEL VECHIO KOIKE(COLEGIADO DE MEDICINA), CLARISSA CAMPELLO RAMOS (ARTES VISUAIS DE JUAZEIRO), DANIEL MARIANO LEITE (CEAGRO), DENES DANTAS VIEIRA(CIÊNCIAS SOCIAIS), EFRAIM RICARDO SOUZA SANTOS FILHO(CATEGORIA ESTUDANTES/CAMPUS PETROLINA CENTRO), EVA MÔNICA SARMENTO DA SILVA (CZOO),GUILHERME ANTONIO FINAZZI(CATEGORIA DOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS), JACIARA ANDRADE SILVA(ARQUEOLOGIA E PRESERVAÇÃO AMBIENTAL), MARCELO DE MAIO NASCIMENTO(EDUCAÇÃO FÍSICA), MARCELO SANTOS LIDER(ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO), MARCO AURÉLIO GALLO (CIÊNCIAS BIOLÓGICAS), MILTÃO VIEIRA FIGUEREDO (COLEGIADO DE ENGENHARIA ELÉTRICA DE JUAZEIRO),RAINER MIRANDA BRITO(ANTROPOLOGIA-SÃO RAIMUNDO NONATO), RENE GERALDO CORDEIRO SILVA JUNIOR(MEDICINA VETERINÁRIA), RICARDO AZEVEDO MOREIRA DA SILVA (COLEGIADO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO DE SALGUEIRO),TANIA CRISTINA DA SILVA(TAE), TAYANARA MENEZES SANTOS (ENGENHARIA DE PRODUÇÃO DE SALGUEIRO),VANDERLEI SOUZA CARVALHO(CIÊNCIAS SOCIAIS), YARIADNER COSTA BRITO SPINELLI(ECOLOGIA-SENHOR DO BOMFIM/BA. REGISTRA-SE TAMBÉM A PRESENÇA DE EDILUCIA BARROS DA SILVA (DEPARTAMENTO DE EXTENSÃO). AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS POR E-MAIL: Alencar de Miranda Amaral (Arqueologia e



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

35 Preservação Patrimonial), André Luiz Freire(Ciências da Natureza/São
36 Raimundo Nonato-PI), Erlon Rabelo Cordel(Engenharia Mecânica), Gunther
37 Josuá Costa(Engenharia de Produção), Jorge Luiz Cavalcanti
38 Ramos(Engenharia da Computação), Vanessa Nascimento dos
39 Santos(Licenciatura em Química/São Raimundo Nonato-PI).

40 Havendo quórum, a presidente professora Michelle Christini Araújo Vieira declarou aberta a sessão,
41 cumprimentando todos os presentes. **1. COMUNICAÇÕES:** A pró-reitora de extensão professora
42 Michelle Christini Araújo Vieira começou se apresentando há todos e apresentando a profa. Audimar de
43 Sousa Alves, Diretora de Extensão que também fará parte da nova gestão da PROEX e iniciou a reunião
44 comunicando sobre o edital do PIBEX que será a principal temática. **2. EXPEDIENTE: Não houve.** **3.**
45 **APROVAÇÃO DA ATA.** 3.1. Ata da Reunião Ordinária de 08/12/2022. Posta em votação, foi aprovada
46 por maioria. **4. ORDEM DO DIA. 4.1 Análise da minuta do Edital PIBEX 2023.** A professora Audimar
47 de Sousa Alves começou falando sobre a carga horária de 12 a 20 horas semanais e a proposta é se
48 diminuir para de 8 horas, mais está aberta para sugestões, a justificativa seria para que os alunos
49 possam participar de outros projetos quer seja como bolsista ou como voluntário, outro ponto de
50 modificação é retirarmos o relatório parcial, deixando somente um relatório final uma vez que o projeto
51 será um pouco menor de 8 meses, outra modificação é sobre o plano de trabalho, o aluno bolsista e
52 voluntário desenvolvem a mesma ação, foram inseridos os anexos, e terá o link para que o aluno possa
53 ir direto para o projeto editado. Os alunos que são bolsistas eles são voluntários foi aprovada pela
54 maioria. A professora Audimar Souza Alves fez a apresentação da mudança no edital. Os alunos que
55 entraram antes do ano de 2021 eles não serão cobrados em relação essa carga horária de extensão,
56 mais não impedem esse informe e se faz necessário que se reforce nos colegiados. A bolsa permanece
57 no valor R\$ 400,00 reais e trouxe também a proposta de calendário para começar em abril, partir de
58 quando serão cobrados. A modificação do plano de trabalho, Lembrando que os alunos que são
59 bolsistas e os que são voluntários eles desenvolvem a mesma ação, tirou do professor foi inserido os
60 anexos no qual o mesmo não constava no anterior. Foi aberto para a discussão. Professora Michelle
61 Christini Araújo Vieira destacou que foi conversado com as demais pró reitoria e todos tem o mesmo
62 entendimento, se ele tem uma carga horária e ele pode se dedicar a um projeto de pesquisa e extensão
63 ai é uma demanda dele e o professor verificar se o aluno está e essa decisão é mais para o coordenador
64 do que a pró reitoria realmente cumprindo aquilo que foi estabelecido. O professor René Geraldo
65 Cordeiro Silva Junior fez uso da palavra parabenizando a iniciativa, essa já era uma demanda que se



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

66 havia sido discutido no colegiado possibilitando o aluno, obviamente ele não irá receber duas bolsas
67 mais ele poderá participar como bolsista ou voluntário na monitoria, num projeto de pesquisa, é muito
68 bom essa abertura e com a redução dessa carga horária, ele questionou se esse projeto já havia sido
69 discutido com as demais pró reitorias justamente para não haver uma limitação dando o exemplo do
70 Edital do PIBEX ser permitido, mais quando chegar no edital da Monitoria não ser mais, quando chegar
71 no da PRPPGI ou do PIBIK, então estaríamos aqui abrindo a oportunidade, mais por outro lado nos
72 outros editais não teria a mesma abertura tendo que haver essa conversa para que possa acontecer em
73 todos os editais. A professora Michelle Christini Araújo Vieira destacou que numa conversa com o
74 PRPPGI se ele tem um limite de carga horária eles tem esse mesmo entendimento. Mais a PROEN
75 pode dizer que não, mais o aluno vai ter a possibilidade de escolher entre a pesquisa e a extensão, já
76 PRPPGI vão solicitar essa alteração também do regimento deles. Professor Marcelo de Maio
77 Nascimento pediu a palavra perguntando se iriam disponibilizar o BAREMA, ele comentou sobre a
78 questão dos avaliadores citando como exemplo o próprio trabalho que foi desclassificado no ano
79 passado, não desconfiou do processo porque faço parte da câmara mais achou estranho por um projeto
80 com idoso, membro do colegiado, modifiquei o projeto coloquei, entrei com recurso e consegui ganhar o
81 projeto, efetuei o projeto e na amostra do PIBEX foi contemplado entre os três primeiros, por outro lado
82 se não tivesse entrado com recurso tinha perdido e já que se vai ter 51 bolsas sendo muito pouco para
83 toda Univasf, teremos muitas inscrições e muitas confusões também e o que queremos reduzir é isso,
84 outro fato que aconteceu com um colega que recebeu um projeto que não era de sua da área de
85 atuação e ele ficou sem saber como avaliar, são questões bem delicadas outro fato que aconteceu foi
86 uma colega que ganhou a bolsa mais como ela é nova na Univasf ela não entrou com recurso e todos
87 que entraram com recursos ganharam a bolsa e ela perdeu. No meu colegiado todos que entraram no
88 PIBEX tirando o primeiro lugar ou último lugar vão colocar recurso e eu acredito que os outros
89 colegiados também. A professora Audimar de Sousa Alves falou que se traz no edital o que já era
90 proposto em anos anteriores, de que são três avaliadores, a menor nota será excluída e tem também o
91 edital que professores que estão submetendo proposta de projeto, eles não seriam avaliadores e ai a
92 pergunta se essas medidas são suficientes para impedir situações como essas ou se vocês tem uma
93 outra sugestão, algum outro cuidado que se possa acrescentar para pelo menos minimizar essas
94 situações que se torna desagradável e o professor Marcelo acabou complementando a fala da
95 professora. O professor que submetendo não participar de avaliação o processo. Passando a palavra
96 para o professor Daniel Leite que começa falando da quantidade de bolsas disponíveis para o tamanho



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

97 da Universidade, seguindo na ideia que há algo específico onde esses 10% de bolsa tem que ser do
98 EACC ou se pode quebrar essa cota o que seria muito bom por ser uma Universidade grande de vários
99 campus, citando a Serra da Capivara e outros campis que são distantes e necessitam dessas bolsas. A
100 professora Michelli Christini Araújo Vieira que não soube informar porque dos 10% das bolsas mais que
101 poderia se informar com a Professora Lucia Marisy e fazer esses questionamentos sobre esse
102 regimento, mais para isso teria que voltar a uma nova discursão. O porquê desses projetos e em
103 relação as bolsas que inicialmente eram 41, mais reduziu bastante e tivemos uma reunião na reitoria, a
104 situação da PROEX porque a PRPGG recebi do CNPQ, PROEN recebi bolsa da FACEPE e a PROEX
105 recebi bolsa puramente da Univasf conseguimos mais 16 bolsas e fomos para 57, a situação ainda era
106 pior concluiu. Tendo a palavra a professora Eva Monica Sarmiento da Silva começou cumprimentando a
107 todos, nessa linha que Marcelo estava falando eu fui umas das vitimas como não entrei com recurso
108 acabei perdendo, tem que ver uma forma de como vai se resolver isso, citando o exemplo de que teria
109 trinta bolsas, eu estava no vigésimo sétimo e acabei sem a bolsa, então mesmo que eu esteja com bolsa
110 vou entrar com recurso e outra sugestão é procurar avaliadores que sejam da área ou afins porque
111 como eu trabalho com abelhas, eu pedi para ver o relato e a pessoa que tinha visto o meu projeto não
112 tinha nada haver com a área, embora tenha uma planilha e fugiu completamente, então se não conhece
113 bem da atividade então vá ao menos pelo lado da extensão. Já trabalho a muitos anos com projetos de
114 extensão, tenho projetos CNPQ, da FACEPE e no entanto eu perdi um projeto e quando eu olhei a
115 justificativa não tinha nem como. O interessante é que se procurasse pessoas da área e que fossem
116 externo, concluindo a palavra foi repassada para o professor Militão Vieira Figueiredo onde explicou que
117 o ECC é um projeto institucional da Univasf não é de nenhum professor, e para ele funcionar precisa de
118 monitores, a Univasf por sua vez não garante nenhum monitor para o IECC, nós concorreremos no edital
119 da FACEPE e temos que brigar para conseguir 5 vagas, a nova governadora está ameaçando no
120 próximo ano não ter mais essas bolsas ou seja nós dependemos de bolsas externas, a Univasf não
121 garante, já que tivemos dois estagiários e foram cortados e nós dependemos deles para poder funcionar
122 caso não tendo corre o risco do IECC fechar, porque o professor não vai lá atender as escolas, então
123 quero colocar aqui que a Univasf e a PROEX não faz ideia como funciona e convidaria para visitar o
124 IECC que nós precisamos garantir o seu funcionamento, hoje só funciona meio período porque não tem
125 estagiário para atender as escolas precisamos de bolsistas, eu diria que preciso garantir o direito as
126 bolsas para o IECC, que fosse o ideal e temos que sair brigando até a nossa briga é para não deixar
127 fechar porque tem elemento interno e externo que fica mais fácil largar e fechar tudo, então deixe pelos



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

128 menos essas 6 bolsas reservadas. Com a palavra o professor Guilherme Antonio Finazzi falou que logo
129 após o edital passado do PIBEX me preocupou muito porque as minhas notas estavam destoadas
130 provavelmente pela mesma razão que a professora colocou mais o que eu identifiquei assim, para mim
131 pesou muito foi a questão da fundamentação teórica de alguns projetos estava muito fraca e receberam
132 notas muitos boas e as que estavam com fundamentações muito boas receberam notas ruins apesar
133 que foram projetos na área da saúde e ai meu questionamento foi como eu sou da área de química
134 exatas , então eu não conheço profundamente a fundamentação teórica na área de saúde sem saber o
135 básica ou não para poder avaliar os projetos com mais segurança, eu acredito que uma mudança nesse
136 sentido possa ser interessante ser realizada e que deixe claro que ela está atrelada ao projeto, sendo
137 necessário. Com a palavra a professora Audimar Souza Alves destacou a fala do projeto ressaltando a
138 melhoria no anexo do projeto explicitando melhor como deve ser essa fundamentação. O professor
139 Militão questionou ao professor Guilherme se tinha algum acordo ou documento para ser tratado para ter
140 esses 10%, é que todos os campus estão concorrendo e como são muitos nenhum deve ser
141 desmerecido, o professor respondeu que o professor Paulo Pereira que numa reunião como essa
142 propôs e ficou estabelecido em alguma ata, agora numa ata deve se baixar uma resolução de repente,
143 não sei aonde se encontra mais isso foi deliberado em reunião no momento de fatura ninguém brigou
144 por nada, mais a gente tá no momento não posso dizer escassez mais de aperto. Professora Michelle
145 Christini Araújo Vieira esclareceu que sua proposta era sentar, conversar e compreender tudo, muita
146 demanda burocracia mais a gente pode conversar, realmente quando se tem muita bolsa na fatura não
147 impacta mais quando tem pouca bolsa é complicada. O Professor Marco Aurélio Gallo atual diretor do
148 EACC, falou que ao contrário dos outros o projeto é institucional, completamente diferente dos que são
149 submetidos a CAMEX, a questão de ser um número grande ou pequeno de bolsas a porcentagem é a
150 mesma 10%, o que acontece que desde que foi aprovado essa questão da porcentagem a gente nunca
151 usou completamente em nível de projeto essa cota, a gente criava um, dois ou três projetos e de um
152 tempo para cá houve a necessidade de se enviar mais justamente porque está tendo muita demanda lá,
153 e isso deu visibilidade que antes não tínhamos, só uma bolsa e ninguém reclamava agora parece que
154 estamos submetendo mais, então esta tendo esse questionamento, Em 2019 antes da pandemia a
155 PROEX tinha quatro estagiários destinado para nós, eles foram cortados por isso que houve a
156 submissão maior de bolsa. Fico a disposição para quem queira conhecer o projeto que fica no Espaço
157 Plural em Juazeiro-BA. Professora Michelle Christini Araújo Vieira ressaltou que espera que no próximo
158 ano tenha outro panorama, que teremos outros recursos, a discursão para esse edital não será possível



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

159 fazer agora, para recuperar prazo, compreender, retificar, até porque teria que ser feita uma nova
160 reunião, discursão, o que acredito para esse edital não seja possível. Creio que no próximo teremos
161 mais de cem bolsas, com mais projetos e que mais pessoas possam se inscreverem como já aconteceu
162 em edições anteriores e a gente não vai conseguir dada toda a urgência e pelos prazos que se tem. é
163 projeto relevante que atende as escolas e vale a pena, as pessoas que não conhecem e eu espero que
164 como a própria Michelle falou a gente consiga institucionalmente, inclusive até eu torço para que a gente
165 consiga concluir a obra do Museu e que o ECC passe a atuar lá também e a gente ampliar os recursos
166 e ele tenha essa visibilidade merecida e que o apoio para as ações que são realizadas A professora
167 Audimar Souza Alves colocou em votação uma proposta da professora Marceli que foi iniciado também
168 pelo professora Marcelo acerca dos avaliadores, essa proposta não está no edital mais se discutiu
169 bastante o que seria. Ela explicou que no edital do PIBIQUE quando se vai fazer a submissão do projeto
170 eles pedem indicação de três nomes de avaliadores, estamos cogitando essa possibilidade trazer essa
171 proposta dentro do edital da PROEX, só que discutiu se era viável ou não porque a gente precisa da
172 confirmação desses pareceres e desses avaliadores para emitir a portaria e acabou que optou não
173 inserir essa proposta, mais trago também para a discursão para se ver nesse momento essa
174 possibilidade de outros avaliadores convidar professores externos para avaliar se isso minimizaria que é
175 de algum acabar prejudicando na nota de um colega em virtude de seu projeto está submetido, enfim
176 coloco para vocês essa discursão acerca dessa proposta, do momento de inscrição do projeto e
177 coordenador indicar o nome de três pessoas da área, porque esse detalhe e como a gente não conhece,
178 teria que ser alguém da área para avaliar, oi que vocês acham? A professora Michelli Christini Araújo
179 Vieira reforçou para a discursão sendo a mesma lógica que PRPPGI quando a gente vai se submeter a
180 um projeto ele pede que se faça aquela indicação de professora e uma outra acompanhando o
181 raciocínio da professora Audimar Souza Alves, tá se pensando em fazer o formulário para convidar as
182 pessoas oficialmente para que elas se tornem avaliadores deixando bem claro área que ela esta
183 justamente, para que não haja a possibilidade da pessoa avaliar uma área que não seja a dela, vai se
184 lançar no e-mail, um convite para que as pessoas se inscreva como avaliador já que existe um déficit,
185 compreender que cada projeto deverá ser avaliado por 3 pessoas, fazer esse convite a comunidade
186 acadêmica externa da outras universidades e deixar muito clara para essa pessoa o que ela vai avaliar.
187 O professor Ryder perguntou as professoras de operacionalizar as propostas , porque na Univasf
188 convenhamos, a gente adora cria soluções impossíveis para problemas que a gente não consegue
189 resolver, operacionalizar grandes ideias é muito difícil e acho que essa coisa de pareceristas eu sou muito



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

190 cético em relação a extensão porque em geral os docentes eles um certo momento desprezo em geral
191 pelo PIBEX e em relação ao PIBIQUE na Univasf sobre tudo que tem muito prestígio domina bolsas, de
192 pesquisas isso é uma luta antiga, com representação na Câmara de Pesquisa não sei se a ideia dos
193 pareceristas internos será que dá para operacionalizar isso, vai ser tudo manual, no google, é no sistema
194 como você pensando fazer porque vai ser complicado gerir isso depois e outro ponto vocês estão
195 pensando fazer o formulário de inscrição do projeto do jeito que estava o ano passado porque estava
196 mais simplificado que nos outros, tinha uma redundância de indicadores de extensão toda essas coisas
197 que é uma grande confusão, que é tecnocrático e tá muito mergulhado nessa coisa de inovação e áreas
198 assim como educação e cultura que sempre ficam pra fora e na hora de você inscrever um projeto e
199 mostrar indicadores, quantitativos previamente a gente tem muito no hall, que quase sempre não se leva
200 as bolsas por esse motivo porque a nota desse pessoal que sabe como demonstrar o seu quantitativo
201 tecnocrático sobre avaliadores também que avalizam isso, então fica minha provocação é que faça o
202 formulário pensar mais também no relatório final, porque houve um ano que tinha muito foco desses
203 indicadores porque isso é uma coisa que quando a professora Lucia Marisy falava com os projetos delas
204 de extensão rural no Vale do São Francisco mais a extensão na Univasf cresceu mudou e agente tem
205 em outras áreas que até então não era conhecida e não eram valorizadas, era o que agente deveria fazer
206 em breve sobre coisas dos indicadores e sobre o perfil da extensão na Univasf como a gente avalia e
207 sobre tudo como premia, vou citar um exemplo de uma aluna que ficou muito feliz de ser premiada no
208 último PIBEX era voluntária não tinha bolsa trabalhou bastante era do interior não tinha acesso a
209 computador, nem a internet mais ela não teve oportunidade de verbalizar e ela ficou muito chateada
210 porque ela apresentava mais o único que tinha para cultura era painel ela não podia apresentar
211 oralmente porque a resposta que eu tive que era uma área não prioritária, então isso é algo a ser
212 pensado talvez uma alta crítica para a gente. A professora Audimar Souza Alves em resposta ao
213 professor Rainer tem indicadores e sistemática lá traz os indicadores qualitativos e quantitativos, qual
214 seria a sua proposta? Retirar os quantitativos, porque tem cursos que os indicadores quantitativos eles
215 se fazem necessários, a professora Ana Dulce Batista dos Santos destacou que os indicadores que ia
216 falar a gente está aqui na Câmara de Extensão desde o começo das reuniões remota sabe que foi
217 passado na reunião os indicadores extensão da Univasf talvez esses indicadores devessem estar no
218 formulário para que a pessoa possa colocar como algo a vai fazer para alcançar esses indicadores
219 acaba ajudando muita gente que não sabe quais os indicadores de extensão que estão sendo avaliados
220 hoje na Univasf, porque os indicadores aleatórios e como se fosse assim, a Univasf tem que apresentar



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

221 nas auditorias o resultado do alcance dos indicadores d extensão cada um coloca o indicador que bem
222 entende não necessariamente porque é o indicador que esta avaliando a sua atividade mais porque tem
223 que eleger esse indicadores quantitativos ou qualitativos e agente acaba não atingindo os pontos
224 mínimos dos indicadores que foram alencados talvez dentro desses indicadores o que você fara para
225 atingi-los alguma coisa, ajuda a resgatar esses indicadores que foram aprovados e já colocar no
226 formulário para a pessoa dizer o que fara para alcança-lo ai todo mundo conseguiria concorrer de uma
227 maneira uniforme que querendo ou não é a coisa mais pesada da avaliação dos projetos de extensão e
228 a coisa que a gente que está com parecerista que todo mês recebendo o projeto, que as pessoas não
229 sabem para onde vai e fazer e estão colocando lá qualquer coisa para inventar e a avaliação que vocês
230 prestam nos nas auditorias do CGU nunca conseguiu dizer como está sendo feito porque as pessoas não
231 tem ideia de onde se equipara ou quais os indicadores que ela pode utilizar e como ela fazer para atingir
232 aquilo, a professora Audimar Souza Alves concordou com a sugestão e disse que acrescentaria as
233 necessidades de indicadores mais não deixaria fechada porque existe proposta que pode contemplar
234 outros indicadores, é porque dentro da lista de indicadores estabelecidos o que será avaliados na
235 Univasf, mais nada do que natural os projetos contemple os indicadores que são avaliados se há outros
236 cada um inclui mais os mínimos são esses se caso queira acrescentar pode colocar. Essa proposta é
237 para se colocar em votação também e acrescento que além de deixar claro para os avaliados, caso o
238 projeto não contenha exatamente aquele indicadores, não por causa disso ele vai ser desclassificado, o
239 mais coerente é saber se os indicadores estão em conformidade com os objetivos com as ações do
240 projeto e só conseguiram atender aqueles indicadores propostos e replicar isso no formulário final. 4.1.2
241 A carga horaria é 8 ou 12 horas, relatório final excluir o relatório parcial 4.4 avaliar o cronograma e
242 prorrogar para mais alguns dias, 4.5 Indicar 3 avaliadores externos no momento da inscrição
243 Acrescentar ao projeto indicadores propostos pela Univasf. Esse edital já foi para aprovação e já
244 retornou a PROEX, então teria que analisar o professor sugeriu que se pudesse colocar descrito o que é
245 que cada um, tipo área de cultura, educação. A técnico Administrativa Tania Cristina da Silva explicou
246 que poderia fazer um levantamento de outros documentos mais que institucionalmente não tinha essa
247 descrição por área, a temática então parte desse edital a proposta seria inviável em virtude do tempo a
248 professora Audimar Souza Alves começou a votação com a carga horária mínima de 8 horas e a
249 proposta de 12 horas. A professora Ana Dulce Batista dos Santos explicou que a carga horária tem que
250 ser mínima de 8 horas porque vai para o certificado com a carga horária estabelecida, ainda lembrou por
251 uma questão de isonomia entre os programas, e quando foi ajustado a redução de até 12 horas acho



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

252 que a monitoria não iria permiti o acúmulo mais chegou a reduzir e ai para o voluntário ótimo mais para o
253 bolsista começa a complica nos outros programas, porque tem que cumprir uma jornada de no mínimo
254 20 horas pela mesma bolsa e ai se aprova que baixe demais complica para os outros programas e
255 começa aquela disputa que não é quer aconteça. Se for colocar no horário mínimo ou horário máximo
256 tem que se tá posto no edital que se a gente disser que o projeto é de 8 horas e 12 o professor quiser
257 que o aluno desenvolva 20 horas semanais, que ele submetido era de 12 horas, Dulce salientou
258 também que o edital tá de 12 horas, mais a professora Audimar Souza Alves disse que era justamente
259 essa sugestão de mudança de 8 ou 12 mais propondo fazer essa modificação e colocar 12 a 20 horas e
260 qualquer e coloca no formulário ou no plano de trabalho para o professor dizer qual vai ser a carga
261 horaria do estudante nesse intervalo. A professora Audimar Souza Alves ressaltou que se o professor
262 quiser que o aluno desenvolva 20 horas do projeto ele não conseguiria fazer parte de outro e era
263 justamente essa obrigatoriedade que queríamos tirar, de ele ficar cumprindo 20 horas e não
264 necessariamente ele vai fazer toda semana e assim ele não pode participar de outro projeto e acaba
265 ficando do jeito que estávamos antes, a ideia era que fosse diminuída essa carga horária que ele vai
266 dedicar ao projeto, de no mínimo 8 e no máximo 12 horas que seria em torno de 3 turnos, e foi
267 questionado se o aluno consegui fazer 3 turnos de extensão? O professor Marcos Aurélio respondeu
268 que projetos ligados ao ECC sim, com a carga horária no mínimo 12 horas e tem semana que eles
269 conseguem fazer 250 horas principalmente quando há evento externo, meu receio é que a gente tá
270 baixando a carga horária da inscrição se ele está entrando na Universidade com a curricularização de
271 extensão a preocupação é de um aluno participar de 8 a 12 horas de um projeto, qual o certificado de
272 horário máximo terá no final, porque ela vai desenvolver o projeto ou seja em quatro anos quer ele esta
273 aqui com certificados máximos atingindo o projeto ou não. A instrução normativa traz a proposta de que
274 10% de extensão, seja distribuído também no curso, então o aluno ele deve ter atividade de extensão
275 dos módulos ou disciplinas e o curso pode fazer uma unidade complementar pela carga horária que não
276 foi contemplada dentre os módulos, as normativas traz outras opções de extensão pode ele conseguir
277 sim essa carga horária de extensão considerando essa proposta é que a carga horária seja distribuída
278 dentro dos módulos, tem curso que é todinho de componente complementar de 8 a 20 horas e 12 a 20
279 horas, lembrando que se retirar a proposta de 12 a 20 vai se retirar a proposta de que o aluno possa
280 participar de 2 projetos porque fica inviável, **aprovado por unanimidade. 4.2.**A pauta seguinte é as
281 novas datas para as próximas reuniões da CAMEX, que ficaria a cada 2 meses em dias a alternados
282 onde todos possam participar. Após a votação, os pareceres foram **aprovados por unanimidade pelos**



Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
E. mail: proex@univasf.edu.br

283 **presentes. 5.ENCERRAMENTO.**A presidente professora Michelle Christini Araújo Vieira encerrou a
284 sessão agradecendo a disponibilidade de todos e todas, e destacando que estão á disposição para
285 conversar, dialogar e da melhor forma se conduzir a Câmara de Extensão. **6.PALAVRA-LIVRE.** Do que
286 era para constar, eu, Nara Maria do Nascimento, secretária, lavrei a presente ata que após lida e
287 aprovada segue assinada por mim e demais presentes.