



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

1           ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO DA  
2           UNIVASF, REALIZADA NO DIA 30 DE MARÇO DE 2017, INICIADA  
3           ÀS QUARTOZE HORAS E CINQUENTA MINUTOS, NA SALA DE  
4           REUNIÕES DO CONUNI, *CAMPUS* PETROLINA, SOB A  
5           PRESIDÊNCIA DO DIRETOR DE EXTENSÃO WAGNER PEREIRA  
6           FELIX, COM A PRESENÇA DOS SEGUINTE MEMBROS:  
7           ADRIANA MORENO COSTA SILVA (CENAMB), BERNARDO  
8           CURVELANO FREIRE (CANTRO), CRISTIANE XAVIER  
9           GALHARDO (GEAGRO), DENES DANTAS VIEIRA ( CSOCIAIS),  
10          DERANOR GOMES DE OLIVEIRA (CADM), EULÁLIA ALVES  
11          BARROS (CZOO), FLAVIANE MARIA FLORÊNCIO MONTEIRO  
12          SILVA (CMVET), FULVIO TORRES FLORES (DACC), ISABEL  
13          DIELLE SOUZA LIMA PIO (CFARM), JOSÉ RONALDO ALVES  
14          (CCINAT-SBF), MARCELO DE MAIO NASCIMENTO (CEFIS),  
15          MARCELO SILVA DE SOUZA RIBEIRO ( CPSI), MARLON VINÍCIUS  
16          GAMA ALMEIDA (CMED-PAV), MARIA FÁTIMA RIBÊIRO  
17          BARBOSA (CARQUEOL), MICHELY CORREIA DINIZ (CCBIO),  
18          PEDRO PEREIRA TENÓRIO (NÚCLEO DE EXTENSÃO – PAULO  
19          AFONSO), RICARDO GUIMARÃES CARDOSO (CARTES), SILVIA  
20          PATRÍCIA DE OLIVEIRA S. COELHO (CCIVIL).

21    O presidente declarou aberta a reunião, cumprimentando os presentes, em seguida consultou  
22    se havia alguma inclusão ou exclusão de ponto de Pauta, não havendo, a pauta foi aprovada  
23    por unanimidade. **01. COMUNICAÇÕES:** O presidente comunicou que ontem aconteceu a  
24    primeira reunião com pesquisadores da Univasf, IF Sertão e UNEB, com o objetivo de formular  
25    a proposta de doutorado profissional em extensão rural. Ato contínuo franqueou a palavra ao  
26    professor Denes Dantas para maiores esclarecimentos. Professor Denes informou que na  
27    reunião foi discutida a proposta de um doutorado interdisciplinar profissional em Agroecologia e  
28    Desenvolvimento Territorial, a referida proposta foi uma iniciativa da professora Lúcia Marisy,



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

29 tendo em vista que o MEC esta semana autorizou que as universidades que tivessem interesse  
30 apresentassem suas propostas, os editais serão divulgados em setembro do presente ano. A  
31 meta é que em julho o projeto já esteja pronto e que haja apenas revisão para o que for  
32 surgindo durante este período. A ideia é que o referido curso seja sediado no Espaço Plural. **02.**  
33 **APROVAÇÃO DA ATA DO DIA 31/01/2017 e 22/02/2017:** Colocada em votação, às referidas  
34 atas foram aprovadas por unanimidade. **03. ORDEM DO DIA: 03.01. Discussão e Criação da**  
35 **Comissão Permanente do Barema PIBEX 2018-2019:** O professor Wagner informou que esta  
36 é uma demanda da própria câmara de criar uma comissão de avaliação do barema. A referida  
37 comissão foi constituída na reunião passada com os seguintes membros: Marcelo de Maio,  
38 Flaviane Maria Florêncio Monteiro Silva, Deranor Gomes de Oliveira, Fúlvio Torres Flores e  
39 Itamar Soares Oliveira, ficando como presidente o Professor Fúlvio Torres Flores. Com a  
40 palavra ao professor Fúlvio informou que a comissão já realizou algumas reuniões, as quais  
41 ocorrem mais através das redes do que presenciais, visto que o professor Itamar é de outro  
42 campus. Continuando, destacou que as mudanças serão necessárias também no Edital e no  
43 formulário de inscrição, além disso ressaltou a importância da participação dos membros da  
44 câmara nas avaliações dos projetos/PIBEX visto que, nesse ano, apenas seis pessoas  
45 participaram, sendo que ele avaliou quarenta projetos. Após ampla discussão o professor Fúlvio  
46 expôs o barema com as seguintes sugestões de alteração: **Quesito Introdução:** revisar a  
47 ideia para que o texto fique mais claro; **Quesito - Metodologia:** modificar para Método.  
48 **Quesito – Indicadores e Sistemáticas:** fazer junção dos dois itens e no **Quesito - Parecer**  
49 **final do Avaliador:** sugestão de preenchimento obrigatório. Todas as modificações foram  
50 aprovadas por unanimidade, ficando para ser apresentada a versão final na próxima reunião.  
51 **04. INSTITUCIONALIZAÇÃO E CREDENCIAMENTO DE PROJETOS DE EXTENSÃO NA**  
52 **CÂMARA DE EXTENSÃO DA UNIVASF: 04.01. Projeto:** Participação na Gestão de  
53 Empreendimentos do Comércio em Petrolina-PE 2017-2018; **Proponente:** Colegiado de  
54 Administrador; **Coordenador do Projeto:** Liliane Caraciolo; **Avaliador:** Nelson Cárdenas  
55 Oliver. O parecerista não estava presente, porém enviou o parecer que foi lido pelo prof.  
56 Wagner Pereira Felix, conforme se segue: o presente projeto visa de forma geral contribuir para



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

57 a gestão de micro e pequenos empreendedores (MPEs) do comércio do município de Petrolina.  
58 O relator considerou o projeto de grande importância por fornecer um instrumento que  
59 subsidiará a tomada de decisões de micro e pequenos empreendedores, o que contribuirá com  
60 o desenvolvimento regional. Dessa forma, recomenda a sua aprovação. Posto em votação, seu  
61 parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** CINEVASF: o cinema como elemento  
62 estruturante para discussão e reflexão sobre processos de saúde, educação e cidadania;  
63 **Proponente:** Colegiado de Medicina – Paulo Afonso; **Coordenadora do Projeto:** Kátia  
64 Cordeiro Antas; **Avaliador:** Prof. Itamar Soares Oliveira. O parecerista não pôde comparecer a  
65 reunião, porém encaminhou o parecer que foi lido pelo prof. Wagner Pereira Felix, conforme  
66 segue: O projeto CINEVASF está bem fundamentado e consolidado tanto na argumentação  
67 quanto por meio das atividades que foram desenvolvidas em edições anteriores. Importa citar o  
68 local onde as atividades serão desenvolvidas. Por atender todas as especificidades que um  
69 projeto de extensão requer e por sua relevância social, apresenta parecer favorável à execução  
70 do projeto. Posto em votação, seu parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Vivência no  
71 Atendimento Pré-Hospitalar da Liga Acadêmica de Medicina de Urgência e Emergência.  
72 **Proponente:** Colegiado de Medicina; **Coordenador:** Luiz Antônio de Vasconcelos; **Avaliador:**  
73 Marcelo de Maio Nascimento. O relator emitiu parecer favorável à execução do projeto  
74 considerando que o mesmo irá abordar um tema relevante à promoção da Saúde e Bem-Estar  
75 da população local, além de que ação é importante para a formação/informação de um grupo  
76 significativo de discentes de Medicina da Univasf. Posto em votação o parecer do relator foi  
77 aprovado por unanimidade. **Projeto:** Implantação e Desenvolvimento do Serviço de  
78 Ultrassonografia no Setor de radiologia do Hospital Veterinário da Universidade Federal do Vale  
79 do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Medicina Veterinária; **Coordenador:** Alexandre  
80 Redson Soares da Silva; **Avaliadora:** Sílvia Patrícia de Oliveira Souza Coêlho. A relatora  
81 mencionou que o projeto está bem justificado, no entanto observa-se que a presente proposta,  
82 apesar de contemplar em suas justificativas a necessidade do aprimoramento profissional a  
83 discentes e médicos veterinários, incluindo tanto de outras instituições de ensino, bem como  
84 Especializando do CEPHCG (Curso de Especialização em Práticas Hospitalares de Cães e



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

85 Gatos), além de vislumbrar com pleno funcionamento do projeto, nada é citado nos itens  
86 referentes aos objetivos e metas. Além disso, os eventos estão descritos de maneira explícita,  
87 apenas como sendo: fevereiro de 2017, o início do projeto, e indo logo à apresentação no  
88 Scientex em outubro do mesmo ano, e a partir deste evento indo ao término do projeto em  
89 fevereiro de 2018. Dessa maneira, a parecerista reitera a importância deste projeto, entretanto  
90 que seja adaptado mediante algumas ressalvas e posteriormente submetido a uma nova  
91 apreciação desta câmara, para que seja dado o parecer definitivo quanto à sua vinculação. Em  
92 votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** I Ciclo de Palestras de Farmácia Clínica  
93 do Vale do São Francisco. Tema: “A atuação clínica do farmacêutico: realidade e perspectivas”;  
94 **Proponente:** Colegiado de Ciências Farmacêuticas; **Coordenador:** Daniel Tenório da Silva;  
95 **Avaliador:** Silvia Raquel Santos de Moraes. A Relatora emitiu parecer favorável a sua execução  
96 considerando que os objetivos do projeto foram dispostos de modo claro, tendo como foco a  
97 promoção do conhecimento sobre prática clínica do farmacêutico. Contudo, não quantifica as  
98 metas; sugerindo-se que tais metas sejam especificadas considerando a realização e a  
99 conclusão desse projeto. Posto em votação seu parecer foi aprovado por unanimidade.  
100 **Projeto:** Elaboração de Manuais de Orientação como estímulo para desenvolvimento de Ligas  
101 Acadêmicas e Atividades Extensionistas pelos docentes e discentes da Univasf; **Proponente:**  
102 Colegiado de Medicina – Campus Paulo Afonso; **Coordenador:** Pedro Pereira Tenório;  
103 **Avaliador:** Reginaldo Pereira dos Santos Junior. O parecerista não compareceu a reunião,  
104 porém encaminhou seu parecer à câmara o qual foi lido pelo prof. Wagner Pereira Felix,  
105 conforme segue: o projeto tem por finalidade produzir manuais e/ou guias para orientação de  
106 estudantes e professores que desejam elaborar projetos de extensão e ligas acadêmicas, a  
107 partir das recomendações vigentes e parâmetros definidos pela PROEX. Apesar de não  
108 explicitar muito bem quais seriam as metas a serem alcançadas, bem como não apresenta  
109 delimitação dos resultados esperados com seu cronograma de realização, entende que a falta  
110 destes itens na proposta não inviabiliza a aprovação e/ou execução do projeto. Dessa forma,  
111 sugere que o autor complemente a falta destes itens para facilitar o seu próprio  
112 acompanhamento e avaliação dos resultados obtidos. Seu parecer é favorável à execução do



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

113 projeto. Em discussão, houve alguns questionamentos quanto ao caráter extensionista do  
114 projeto, uma vez que, está mais caracterizado como cartilha e não envolve o público externo,  
115 além disso, não há clareza quanto ao público, consta apenas que o acesso desse manual será  
116 somente ao aluno. O professor Wagner sugeriu que o parecer em questão fosse colocado em  
117 votação. Posto em votação, foi reprovado por maioria tendo duas abstenções. **Projeto:**  
118 Conscientização Populacional, Diagnóstico e Prevenção das Principais Dermatozoonoses de  
119 cães e gatos; **Proponente:** Colegiado de Medicina Veterinária; **Coordenador:** Ana Amélia  
120 Domingues Gomes; **Avaliadora:** Débora Cristine de Oliveira Carvalho. A parecerista não  
121 compareceu a reunião, porém encaminhou seu parecer informando que o projeto apresenta  
122 estrutura de projeto de extensão, com objetivos, metas e metodologia bem clara. Sendo assim,  
123 recomenda a sua aprovação. Posto em votação, seu parecer foi aprovado por unanimidade.  
124 **Projeto:** Observatório do Agronegócio – uma ação no Distrito de Maniçoba; **Proponente:**  
125 Colegiado de Medicina Veterinária; **Coordenador:** Nildo Ferreira Cassundé Junior; **Avaliadora:**  
126 Débora Cristine de Oliveira Carvalho. A parecerista não compareceu a reunião, porém  
127 encaminhou seu parecer informando que o projeto apresenta de uma forma geral  
128 “características” de um projeto de extensão, mas, os objetivos gerais não estão muito claros  
129 quando se trata do envolvimento da população ou da comunidade. Está escrito que ocorrerão  
130 algumas ações, mas não deixa claro quais ações. Além disso, parece que existe uma  
131 preocupação maior em demonstrar que os alunos serão treinados, capacitados, mas não a  
132 população, não ocorre detalhamento das atividades com o envolvimento da população. Na  
133 metodologia cita reuniões com os alunos. E com a comunidade, quando será? Como será?.  
134 Sendo assim, emite parecer favorável ao desenvolvimento do referido projeto e do apoio a  
135 PROEX, com a ressalva sobre a necessidade de adequações na parte metodológica  
136 informando melhor a participação da população, para caracterizar e ficar claro que é um projeto  
137 de extensão. Em discussão, os membros arguíram sobre a falta de coerência do parecer em  
138 questão, vez que a avaliadora falou sobre a falta de clareza quanto à atividade extensionista e  
139 mesmo assim, declarou ser favorável a sua execução. Com a palavra o professor Bernardo  
140 Curvelano salientou que a câmara deve tomar como principio de coerência aquilo que já havia



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

141 sido votado, ou seja, deve existir um critério quanto à clareza do seu caráter extensionista. O  
142 professor Denes Dantas sugeriu que estes projetos de fluxo contínuo sejam baseados no  
143 barema do Pibex, visto que são muito complexos. Posto em votação, o parecer foi reprovado  
144 por maioria tendo cinco abstenções. **Projeto:** Ações de cuidado junto a um projeto social de  
145 esporte; **Proponente:** Colegiado de Psicologia; **Coordenadora:** Erika Hoflingh Epiphanio;  
146 **Avaliador:** Denes Dantas Vieira. O relator emitiu parecer favorável à execução do projeto, pois  
147 apresenta justificativa e metodologias claras apesar das metas não estarem quantificadas e  
148 atende as necessidades exigidas para a execução de uma atividade de extensão. Posto em  
149 votação, seu parecer foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Atenção em Plena Ação;  
150 **Proponente:** Subsistema Integrado de Atenção à Saúde do Servidor da UNIVASF;  
151 **Coordenadora:** Keila Moreira Batista; **Avaliador:** Marlon Vinicius Gama Almeida. O relator  
152 emitiu parecer favorável à execução do projeto, considerando que a apresentação é bem  
153 fundamentada, com referências recentes e artigos de relevância internacional, que embarcam  
154 discussões acerca da importância da prática de meditação e melhorias provocadas a partir da  
155 mesma. Os principais benefícios na regularidade da prática também foram elencados de modo  
156 geral. A justificativa traz elementos precisos e destaca, sinteticamente, as benesses  
157 pretendidas como a prática da meditação. Como sugestão, o avaliador pensa que poderia estar  
158 mais bem organizado, com datas distribuídas e melhor definidas, inclusive com marcos  
159 específicos para as avaliações sobre a atividade, alcance de suas metas e objetivos. Ademais,  
160 a partir das relevâncias destacadas no projeto, ele provoca a reflexão para a expansão do  
161 mesmo a comunidade externa à Univasf, seja com capacitação dos participantes para aplicação  
162 das técnicas em outros espaços ou através da abertura de um quantitativo de vagas para este  
163 outro público. Em discussão, o projeto foi questionado por contemplar somente o público  
164 interno. Após algumas considerações, o projeto em questão foi reprovado por maioria, tendo  
165 uma abstenção. **Projeto:** Práticas de morfofisiologia por meio de metodologias ativas em  
166 discentes de escolas estaduais do município de Paulo Afonso/BA; **Proponente:** Colegiado de  
167 Medicina; **Coordenador:** Diogo Vilar da Fonsêca; **Avaliador:** Virginia Farias Pereira de Araújo.  
168 A parecerista não compareceu a reunião, porém encaminhou seu parecer informando que o





**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

169 projeto referencia de forma clara e bem definida a comunidade externa a ser contemplada,  
170 diferenciando-a da comunidade interna. Diante da importância do tema proposto e do objetivo  
171 em aprimorar o conhecimento dos estudantes do ensino básico, juntamente com a atuação de  
172 discentes do curso de medicina, apresenta parecer favorável. Posto em votação, seu parecer  
173 foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Empreendedorismo Social: Enactus UNIVASF;  
174 **Proponente:** Colegiado de Administração; **Coordenador:** Deranor Gomes de Oliveira;  
175 **Avaliador:** Francisco Alves Pinheiro. O relator não compareceu a reunião, porém encaminhou  
176 seu parecer expondo que este é um projeto muito bem estruturado com objetivos estabelecidos,  
177 viáveis e exequíveis. As metas estão bem estabelecidas e visam principalmente capacitar  
178 membros da comunidade sobre empreendedorismo e inovação social, através de palestras e  
179 oficinas, sendo cinco oficinas no total. O único senão é o fato da proposta ter um orçamento no  
180 valor aproximado de R\$ 15.000,00 e não haver uma definição clara das fontes de custeio. Em  
181 discussão, o professor Denes Dantas sugeriu que o mesmo fosse aprovado, com a ressalva de  
182 que a origem do recurso citado não seja da Universidade. Posto em votação o projeto foi  
183 aprovado por unanimidade, com a ressalva sugerida pelo professor Denes Dantas. **Projeto:**  
184 Cine Muriçoca – Arte e Política; **Proponente:** Colegiado de Ciências Sociais; **Coordenadora:**  
185 Simone Piletti Viscarraa; **Avaliadora:** Adriana Moreno Costa Silva. A relatora emitiu parecer  
186 favorável à execução do projeto considerando que o público alvo, justifica o extensionismo do  
187 projeto, pois está aberto a toda comunidade interna e externa e que o projeto está direcionado e  
188 condizente com os projeto de extensão. Posto em votação, o seu foi parecer aprovado por  
189 unanimidade. **Projeto:** Práticas Farmacêuticas na comunidade: intervenção de educação em  
190 saúde no município de Santa Maria da Boa Vista; **Proponente:** Colegiado de Farmácia;  
191 **Coordenadora:** Isabel Dielle Lima Pio; **Avaliadora:** Cristiane Xavier Galhardo. A relatora emitiu  
192 parecer favorável à execução do projeto considerando que a proposta é muito importante para  
193 a região de Santa Maria da Boa Vista e para os alunos desta instituição. Isto porque os  
194 discentes terão a oportunidade de interagir com a comunidade aprendendo sobre os valores e  
195 culturas locais e disseminando os conteúdos acordados na disciplina em uma perspectiva na  
196 qual o farmacêutico têm um papel na promoção da saúde da população. Posto em votação, o



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

197 referido parecer foi aprovado com duas abstenções. **Projeto:** I Simpósio de Urgências e  
198 Emergências na Radiologia; **Proponente:** Colegiado de Medicina; **Coordenadora:** Marcos  
199 Duarte Guimarães; **Avaliadora:** Flaviane Maria Florêncio Monteiro Silva. A parecerista emitiu  
200 parecer favorável à execução do projeto considerando a relevância do evento para a formação  
201 acadêmica e atualização dos profissionais da área, com a ressalva da necessidade de algumas  
202 adequações quanto as metas, que não foram quantificadas, os indicadores que precisam ser  
203 ajustados e a proposta orçamentária que necessita explicitar a fonte dos recursos que serão  
204 usados para a confecção do material gráfico, uma vez que, a recomendação da PROEX é que  
205 nos eventos realizados na UNIVASF não haja cobrança de taxas. Posto em votação, parecer  
206 aprovado com duas abstenções. **Projeto:** 1º Minicurso de técnicas cirúrgicas básicas;  
207 **Proponente:** Colegiado de Medicina - PAV; **Coordenadora:** Diana Maria Alexandrino Pinheiro;  
208 **Avaliadora:** Lucimara Araújo Campos Alexandre. A avaliadora não compareceu a reunião,  
209 porém encaminhou seu parecer que foi lido pelo professor Wagner Pereira Felix, como segue:  
210 os objetivos propostos, metas, resultados esperados, metodologia descrita, não estão  
211 adequados para uma proposta de extensão, visto que se propõem a proporcionar conhecimento  
212 sobre as técnicas básicas cirúrgicas, exclusivamente, para os alunos de medicina do campus  
213 de Paulo Afonso, não alcançando a comunidade externa, configurando assim uma proposta de  
214 ensino e não de extensão. Dessa forma, não aprova a execução da proposta, visto que não se  
215 configura como extensão e sim de ensino. Posto em votação, parecer aprovado por  
216 unanimidade. **Projeto:** I Jornada de iniciação e transplantes do vale; **Proponente:** Colegiado  
217 de Medicina - PAV; **Coordenadora:** Dilson Pereira da Silva Filho; **Avaliadora:** Isabel Dielle  
218 Souza Lima Pio. A avaliadora não compareceu a reunião, porém encaminhou seu parecer  
219 considerando que o projeto tem relevância social ao instituir um momento de discussão entre  
220 professores, profissionais e estudantes da área de saúde sobre aspectos relevante, técnicos e  
221 legais, sobre o procedimento de transplantes. Apresenta claramente o tema, elucidando o  
222 processo histórico de desenvolvimento da técnica de transplante. Sendo assim, seu parecer é  
223 pela sua aprovação. Em votação, parecer aprovado com duas abstenções. **Projeto:** Yoga Kids;  
224 **Proponente:** Subsistema Integrado de Atenção à Saúde do Servidor da UNIVASF;





**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

225 **Coordenadora:** Keila Moreira Batista; **Avaliadora:** Alfredo José Muniz de Andrade. O relator  
226 não pode comparecer a reunião e não encaminhou o parecer, ficando esse projeto para  
227 apreciação na próxima reunião da Câmara. **Projeto:** Curso Breve de Psicologia Jurídica –  
228 infância e adolescência; **Proponente:** Colegiado do Mestrado em Psicologia; **Coordenador:**  
229 Marcelo Silva de Souza Ribeiro; **Avaliador:** Deranor Oliveira. O parecerista não pode ficar até o  
230 término da reunião, mas entregou seu parecer que foi lido pelo professor Wagner Pereira Felix,  
231 como segue: o projeto está bem fundamentado e justificado, metodologicamente estruturado  
232 descrevendo cada momento com clareza, contudo como se trata de um curso, não foi  
233 apresentado o sistema avaliativo, um orçamento mínimo e a certificação dos participantes. Por  
234 outro lado, o público alvo atingido fica limitado aos discentes de um único curso, o que muitas  
235 vezes, deixa dúvidas do caráter extensionista da ação quanto a esse critério. Considerando que  
236 existe tempo hábil para introduzir os pontos que foram contemplados no projeto, seu parecer é  
237 favorável à execução do projeto. Posto em votação, o parecer foi aprovado tendo uma  
238 abstenção. **Projeto:** Curso de extensão de leitura e elaboração de artigos científicos;  
239 **Proponente:** Colegiado de Administração; **Coordenadora:** Liliane Caraciolo; **Avaliador:**  
240 Marcelo Santos Linder. O avaliador não pode comparecer a reunião, porém encaminhou seu  
241 parecer que foi lido pelo professor Wagner Pereira, como segue: o projeto em comento, não se  
242 enquadra ao caráter extensionista, pois o mesmo, além de versar sobre um tema relacionado  
243 ao ensino de graduação, que inclusive possui disciplinas dedicadas ao mesmo na grade  
244 curricular de cursos da UNIVASF como, por exemplo, a disciplina de Metodologia de Pesquisa  
245 Científica oferecida no curso de Engenharia da Computação da UNIVASF, em sua relação não  
246 trata da integração da universidade com a comunidade na qual está inserida. Frente a estas  
247 observações, seu parecer é desfavorável à execução do projeto. Posto em votação, parecer  
248 aprovado por unanimidade. **.2. Projetos Aprovados Ad referendum: Projeto:** Liga Acadêmica  
249 de Radiologia e Diagnóstico por Imagem; **Proponente:** Colegiado de Medicina; **Coordenador:**  
250 Marcos Duarte Guimarães. **Projeto:** III Campanha pelo Uso Racional de Medicamentos do  
251 Vale do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Ciências Farmacêuticas; **Coordenador:**  
252 Deuzilane Nunes. **Projeto:** Diálogos entre a psicologia da educação e a docência; **Proponente:**



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

253 Colegiado de Ciências da Natureza – Campus Serra da Capivara; **Coordenadores:** Jocilene  
254 Gordiano Lima Tomaz Pereira, Itamar Soares Oliveira e Dagmar Braga de Oliveira. **Projeto:**  
255 Segurança hídrica e cadeias produtivas: o caso da mineração no Território Serra da Capivara;  
256 **Proponente:** Colegiado de Antropologia; **Coordenador:** Bernardo Curvelano Freire. **Projeto:**  
257 Observatório do Agronegócio –Prele[ação] no Projeto Maniçoba; **Proponente:** Colegiado de  
258 Engenharia de Produção; **Coordenador:** Nildo Ferreira Cassundé Junior. **Projeto:** Gestão da  
259 cadeia agroindustrial – um dia de campo Fazenda Vale das Uvas/Fazenda Labrunier;  
260 **Proponente:** Colegiado de Engenharia de Produção; **Coordenador:** Nildo Ferreira Cassundé  
261 Junior. **06. Palavra livre.** Do que era para constar, eu, Maria Clara Silva de Carvalho,  
262 Secretária *Ad Hoc*, lavrei a presente ata que após lida e aprovada segue assinada por mim, e  
263 demais presentes.

264 ADRIANA MORENO COSTA SILVA \_\_\_\_\_

265 BERNARDO CURVELANO FREIRE \_\_\_\_\_

266 CRISTIANE XAVIER GALHARDO \_\_\_\_\_

267 DENES DANTAS VIEIRA \_\_\_\_\_

268 DERANOR GOMES DE OLIVEIRA \_\_\_\_\_

269 EULÁLIA ALVES BARROS \_\_\_\_\_

270 FLAVIANE MARIA FLORÊNCIO M. SILVA \_\_\_\_\_

271 FULVIO TORRES FLORES \_\_\_\_\_

272 ISABEL DIELE SOUZA LIMA PIO \_\_\_\_\_

273 MARCELO SILVA DE SOUZA RIBEIRO \_\_\_\_\_

274 JOSÉ RONALDO ALVES \_\_\_\_\_

275 MARCELO DE MAIO NASCIMENTO \_\_\_\_\_

276 MARLON VINÍCIUS GAMA ALMEIDA \_\_\_\_\_

277 MICHELY CORREIA DINIZ \_\_\_\_\_

278 PEDRO PEREIRA TENÓRIO \_\_\_\_\_

279 RICARDO GUIMARÃES CARDOSO \_\_\_\_\_

280 SILVIA PATRÍCIA DE OLIVEIRA S. COELHO \_\_\_\_\_



**Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF**  
**Pró-Reitoria de Extensão - PROEX**  
**Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE**  
**Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63**  
**E. mail: [proex@univasf.edu.br](mailto:proex@univasf.edu.br)**

281 WAGNER PEREIRA FELIX \_\_\_\_\_

282 MARIA CLARA SILVA DE CARVALHO \_\_\_\_\_