Universidade Federal do Vale do São Francisco - UNIVASF
Pró-Reitoria de Extensão - PROEX
Av. José de Sá Maniçoba s/n - Centro - 56.304-205 - PETROLINA-PE
Telefax: (87) 2101 67 68 e 2101 67 63
***E. mail*: proex@univasf.edu.br**

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO DA UNIVASF, REALIZADA NO DIA 23 DE MAIO DE DOIS MIL E DEZOITO, INICIADA ÀS QUARTOZE HORAS E VINTE E SEIS MINUTOS, NA SALA VINTE E TRÊS, BLOCO DE SALAS DE AULA, *CAMPUS* PETROLINA, SOB A PRESIDÊNCIA DA PRÓ- REITORA DE EXTENSÃO LÚCIA MARISY SOUZA RIBEIRO DE OLIVEIRA, COM A PRESENÇA DOS SEGUINTES MEMBROS: ANDERSON VIEIRA SANTOS (DIREX), CARLOS ANTONIO FREITAS DA SILVA (CPROD), CLAUDINE GONÇALVES DE OLIVEIRA (CECO), CRISTIANE DACANAL (CEAGRO), DENES DANTAS VIEIRA (CISO), DÉBORA CRISTINE OLIVEIRA CARVALHO (CZOO), DERANOR GOMES DE OLIVEIRA (CADM), EDSON RODRIGUES MACALINI (DACC), EDMAR JOSÉ DO NASCIMENTO (CENEL), FLAVIANE MARIA FLORÊNCIO SILVA (CMVET), JANEDALVA PONTES GONDIM (CARTES), JOSÉ RONALDO ALVES (CCONAT-SBF), JORGE LUÍS CAVALCANTI RAMOS (CCOMP), MARCELO DE MAIO NASCIMENTO (CEFIS), MARCELO SILVA DE SOUZA RIBEIRO (CPSI), MARCOS ANTÔNIO DA SILVA IRMÃO (CENMEC).

Havendo quórum a presidente declarou aberta a reunião, dando boas vindas a todos. Em seguida consultou os membros sobre inclusão ou exclusão de ponto de pauta, não havendo, a pauta foi aprovada por unanimidade. **01. COMUNICAÇÕES**: A presidente comunicou que estará ocorrendo o 43º Encontro Nacional de Pró-reitores – FORPROEX, no período de 25 a 27/06 bem como, o Congresso Brasileiro de Extensão Universitária – CBEU, no período de 28 a 30/06/2018, em Natal/RN, informou ainda, que sairá um ônibus no dia 27/06 às 7h, com os estudantes que tiveram seus trabalhos aprovados no CBEU. Prosseguindo, informou que participou como palestrante no Campus Party Salvador e lá conseguiu muitos contatos importantes e de grande interesse para a universidade. A seguir, o professor Denes Dantas

falou que o IPA junto com o Governo de Pernambuco convidaram a Univasf para participar da comissão organizadora do Simpósio Internacional de Extensão Rural, na oportunidade, estendeu o convite aos membros da câmara para participarem da referida comissão, uma vez que envolve a extensão. Informou também que será lançado dia 25/06 o Terceiro Edital de Seleção discente do Mestrado em Extensão Rural e que seria interessante a participação dos representantes desta câmara. O professor Edson Macalini também avisou que sexta-feira, dia 25 de maio, acontecerá no Hall da Reitoria, a parti das 17h, uma exposição que irá inaugurar uma nova proposição da Diretoria de Arte, Cultura e Ações Comunitárias – DACC. Com a palavra, a professora Lúcia informou que este ano a Mostra de Extensão acontecerá em São Raimundo Nonato. **01.01 - APROVAÇÃO DA ATA DO DIA 27/03/2018:** Colocada em votação, a referida ata foi aprovada por unanimidade. **02 - ORDEM DO DIA: COMISSÕES DA CÂMARA DE EXTENSÃO:** A presidente informou que diante da necessidade de avaliação de algumas resoluções da câmara, bem como, os formulários de institucionalização de proposta e de avaliação, propôs a criação de uma comissão para avaliar e reformular essas demandas de acordo com as necessidades da câmara de Extensão. Após discussão, a professora Lúcia consultou a plenária sobre o interesse em participar da referida comissão. A comissão das Normas de Extensão na Univasf foi formada pelos seguintes membros: Anderson Vieira Santos – técnico administrativo, como representante da Diretoria de Extensão e as professoras Janedalva Pontes Gondim e Débora Cristine Oliveira Carvalho. A comissão assumiu o compromisso de apresentar as suas proposições para apreciação da Câmara na reunião de agosto de 2018. Em votação, comissão e proposta aprovadas por unanimidade. **02.02 – INSTITUCIONALIZAÇÃO E CREDENCIMAENTO DE PROJETOS DE EXTENSÃO NA UNIVASF 04.01.01: Projeto:** O ensino das atividades circenses na Educação Física escolar; **Proponente:** Colegiado de Educação Física; **Avaliador**: Rainer Miranda Brito. O parecerista não compareceu, mas enviou o seu parecer deferindo a realização do curso, considerando que a proposta é relevante, ainda que trata-se mais de um resumo com mais informações do que um projeto de fato. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Projeto Aquaticus – consolidando a natação na Universidade; **Proponente:** Educação Física

Avaliadora: Mônica Cecilia Pimentel de Melo. A parecerista não compareceu à reunião e não enviou o parecer. **Projeto:** Ciclo de Palestras técnicas INFRA; **Proponente:** Assessoria de Infraestrutura (INFRA); **Avaliador:** Carlos Antônio Freitas Silva. Parecer: A proposta apresentada tem como ponto forte a contribuição para a formação de estudantes de engenharia e a troca de conhecimentos entre profissionais da área. No meio acadêmico esse tipo de atividade é de extrema importância, pois o processo de construção do conhecimento é feito por meio dessas atividades. Seu parecer é favorável a execução do projeto. Discussão: Alguns professores questionaram sobre a definição do que se caracteriza a extensão. Nesse momento o professor Deranor sugeriu que algumas informações acerca de como preencher o formulário fossem acrescentadas na página da PROEX, uma vez que existe uma discrepância do formulário de adesão de proposta e no formulário de avaliação. A presidente informou que tais informações serão adicionadas no site da Pró-reitoria, bem como esta será mais uma das atividades que a comissão ficará responsável por desenvolver. Colocado em votação o parecer do relator foi aprovado por unanimidade. **Projeto:** Oficina de primeiros socorros para motociclistas leigos. **Proponente:** Colegiado de Enfermagem, **Avaliador:** Marcelo de Maio Nascimento. Parecer: O avaliador emitiu parecer informando que a aprovação de realização do referido evento, está condicionada ao atendimento de ajustes sugeridos no seu parecer. Diante disso, a presidente sugeriu devolver o projeto para o proponente para que sejam feitos devidos ajustes e retorne à esta Câmara. A sugestão da presidente foi aceita por unanimidade. **Projeto:** Metodologia na ciência – planejamento, métodos e redação cientifica; **Proponente:** Colegiado de Ecologia, **Avaliador:** Denes Dantas Vieira. Parecer: O avaliador emitiu parecer favorável a sua execução considerando que a proposta possui características e fundamentos de uma atividade de extensão universitária. Tem sua fundamentação alicerçada nos princípios da troca de saberes e compartilhamentos da comunicação e procedimentos científicos entre a academia e a sociedade. Em discussão, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Univasf de Portas Abertas **Proponente:** Colegiado de Ecologia e Ciências da Natureza –SBF; **Avaliador:** Janedalva Pontes Gondim. Parecer: Segundo a parecerista não faz sentido elaborar um parecer com “adequações necessárias” uma vez que o projeto já fora executado pelos

proponentes. Acredita que enquanto câmara de extensão, é preciso deixar claro os critérios que configuram uma atividade de extensão universitária e a função dessa comissão na avaliação dos projetos, caso contrário, estariam a banalização de uma visão distorcida de extensão e de seu papel para com a sociedade. Após discussão, a presidente sugeriu devolver o projeto para o proponente para que sejam feitos devidos ajustes e retorne à esta Câmara, uma vez que são muitas as recomendações do avaliador. A sugestão da presidente foi aceita por unanimidade. **Projeto:** UNIVASF Júnior – Consultoria e Projetos Empresariais de Administração; **Proponente:** Colegiado de Administração, **Avaliadora:** Lúcia Marisy Souza Ribeiro de Oliveira. Parecer: A relatora falou que este já é um projeto que existe desde 2008 na universidade e que o professor Edilson Pinheiro que é o coordenador do projeto solicitou o registro desta ação junto a PROEX. O projeto atende as exigências e o seu voto é pela sua aprovação. Discussão: o professor Deranor informou que o referido não existe mais e que foi transformado na Prospere Júnior, a professora Lúcia então desconsiderou o seu parecer e informou que ficará no aguardo do envio dessa nova proposta junto a câmara. Sugestão acatada por unanimidade. **Projeto:** I Simpósio de clínica médica da Universidade Federal do Vale do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Medicina - PAV, **Avaliadora:** Lúcia Marisy Souza Ribeiro de Oliveira. Parecer: A relatora falou que a proposta atende ao caráter extensionista, e por isso, seu parecer é favorável a sua execução. Em discussão, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** 3º Ciclo de Palestras Ecológicas – A ecologia e a ciência moderna; **Proponente:** Colegiado de Ecologia, **Avaliadora:** Adriana Moreno Costa Silva. A parecerista não compareceu, mas enviou o seu parecer deferindo a sua realização, considerando que o projeto encontra-se bem planejado e organizado, o cronograma está bem definido, assim como outras questões essenciais, como: público-alvo, palestrantes e duração do evento. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** I Minicurso de Semiologia Neurológica; **Proponente:** Colegiado de Medicina, **Avaliador:** Marlón Vinicius Gama Almeida. O parecerista não compareceu, mas enviou o seu parecer indeferindo a sua realização, considerando que este não cumpre as exigências para a sua realização e não se configura como atividade de extensão, e sim, de ensino. Em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** O golpe

de 2016 e o futuro da democracia no Brasil; **Proponente:** Colegiado de Ciências Sociais, **Avaliador:** Bernardo Curvelano Freire. O parecerista não compareceu, mas enviou o seu parecer deferindo a sua execução considerando que o projeto possui uma fundamentação teórica muito precisa e que atende as características extensionistas. Em votação, parecer aprovador por unanimidade. **Projeto:** Farmácia para comunidade II: compartilhando o conhecimento através do Festival FARMACODRAMA e da Feira EXPOFARMA; **Proponente:** Colegiado de Ciências Sociais, **Avaliador:** Fernando Cruvinel Damasceno. O parecerista não compareceu, mas enviou o seu parecer deferindo a sua realização, considerando que a proposta atende o que se espera de um projeto de extensão garantindo que os discentes participem ativamente do processo de transmissão do conhecimento acadêmico para a sociedade, o que é de grande valia para sua formação. Em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Curso Básico de Eletrocardiograma (ECG); **Proponente:** Colegiado de Medicina- PAV, **Avaliador:** Itamar Santos. O parecerista não compareceu a reunião e não enviou o seu parecer. **Projeto:** Curso de Identificação e manejo de serpentes (ofídios) com procedimentos básicos em caso de acidente; **Proponente:** Pós Graduação em Ciências da saúde e biológicas, **Avaliadora:** Cristiane Dacanal. A parecerista emitiu parecer favorável a sua realização, considerando que a proposta está bem fundamentada e se caracteriza como extensão, porém sugeriu que fossem feitas algumas adequações, são elas: divulgar o curso para membros da comunidade externa e possibilitar a inscrição de membros externos à Univasf. **Projeto:** Modelos estatísticos e aplicação do software R como ferramenta para estudos ecológicos; **Proponente:** Pós Graduação em Ciências da saúde e biológicas, **Avaliadora:** Claudine Gonçalves de Oliveira. A parecerista informou que devido a problema técnico em sua caixa de entrada, a mesma não recebeu o projeto para avaliação. Dessa forma, a proposta ficará para ser apreciada na próxima reunião. **Projeto:** IV Campanha pelo Uso Racional de Medicamentos do Vale do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Ciências Farmaceuticas **Avaliadora:** Virginia Farias de Araújo**.** A parecerista não compareceu a reunião, mas enviou o seu parecer deferindo a sua execução considerando que a fundamentação da proposta está clara, condizente com objetivos e resultados esperados. Posto em votação, parecer aprovado

por unanimidade. **Projeto:** II Semana Acadêmica de Medicina da Univasf – saúde regional e pública: uma abordagem clínica e social a respeito do sistema de saúde; **Proponente:** Colegiado de Medicina **Avaliador:** Deranor Gomes de Oliveira. Parecer: o projeto ao mérito, a relevância social do projeto, a metodologia, a fundamentação está bem relacionada, os resultados bem dimensionados, porém a estrutura de custos do projeto não foi descrita. Dessa forma, o parecerista recomenda a proposta com as adequações necessárias. Em votação, parecer aprovado por unanimidade. **Projeto:** Curso Prático de vivência em cardiologia da Liga Acadêmica de Cardiovascular do Vale do São Francisco; **Proponente:** Colegiado de Medicina **Avaliadora:** Isabel Dielle Souza Lima Pio. A parecerista não compareceu a reunião, mas enviou o seu parecer, como segue: o projeto traz uma proposta de indubitável relevância para a formação acadêmica do estudante ligante, quanto as práticas clinicas da cardiologia. Todavia, algumas adequações são necessárias para a completude do projeto. Uma vez realizada as modificações necessárias, a parecerista emitirá um parecer favorável à aprovação do referido projeto. Posto em votação, aprovado por unanimidade. **Projeto:** Efeito Placebo (BLOG); **Proponente:** Colegiado de Farmácia; **Avaliador:** Marcelo Santos Linder. Parecer: O Avaliador justificou sua ausência encaminhando seu parecer, o qual foi lido por seu suplente prof. Jorge Luis Cavalcanti: a proposta possui um ideia central muito relevante. Contudo, a mesma não se encontra bem redigida (aparenta estágio embrionário), destacando-se as seguintes carências: a proposta cita em alguns momentos a ocorrência de eventos científicos relacionados ao projeto, porém não descreve como se darão as suas ocorrências. Por exemplo, nem ao menos suas existências são citadas no item “metodologia”; a descrição do público alvo é inconsistente e o cronograma não reflete a execução das atividades propostas na metodologia. Desta forma, sugere que uma nova proposta do blog seja elaborada para então emitir um parecer favorável a sua execução. Posto em votação, parecer aprovado por unanimidade. **LIGAS ACADÊMICAS:** **Projeto**: Liga Acadêmica de Análise do Comportamento – LIAAC; **Proponente:** Colegiado de Psicologia; **Coordenador:** Júnnia Maria Moreira. **Projeto**: Liga Acadêmica de Cirurgia de Paulo Afonso - LACIPA; **Proponente:** Colegiado de Medicina- PAV; **Coordenador:** Jhonatan França da Silva Arruda. **Projeto**: Liga Acadêmica de Pediatria - LiPED; **Proponente:** Colegiado de

Medicina; **Coordenadores:** Michele Viana Taveira e Yuri Francilane Carvalho. **Projetos Aprovados Ad referendum: Projeto**: Roda de Conversa: saúde vocal; **Proponente:** Unidade SIASS/UNIVASF; **Coordenadora:** Ana Kamila Azevedo de Andrade; **Projeto:** Fortalecimento da vigilância em saúde em defesa da integralidade e universalidade no SUS; **Proponente:** Colegiado de Enfermagem; **Coordenadora**: Ângela de Oliveira Carneiro; **Projeto:** I Curso de Elaboração de Artigos científicos do Núcleo de Estudos Aplicados em ciências patológicas; **Proponente:** Colegiado de Medicina - PAV; **Coordenadores**: Pedro Ricardo Tenório e Isaac Farias Cansanção. **04. Palavra livre**. Do que era para constar, eu, , lavrei a presente ata que após lida e aprovada segue assinada por mim, e demais presentes.

Lúcia Marisy Souza Ribeiro de oliveira_____

Anderson Vieira Santos _____

Débora Cristine Oliveira Carvalho _____

Deranor Gomes de Oliveira_____

Edson Rodrigues Macalini_____

Edmar José do Nascimento_____

Flaviane Maria Florêncio Monteiro Silva_____

Janedalva Pontes Gondim _____

José Ronaldo Alves _____

Jorge Luis Cavalcanti Ramos_____

Marcelo de Maio Nascimento _____

Marcelo Silva de Souza Ribeiro _____

Marcos Antônio da Silva Irmão_____

Maria Clara Silva de Carvalho _____