|  |
| --- |
| FICHA DE AVALIAÇÃO PARA AÇÃO DE EXTENSÃOAVALIAÇÃO POR MEMBROS DA CÂMARA DE EXTENSÃO |

AVALIADOR (A)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

COLEGIADO(A)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| **MODALIDADE DA PROPOSTA** |
|  | PROGRAMA |  | CURSO |
|  | PROJETO |  | EVENTO |
|  | NÚCLEO TEMÁTICO |  | LIGA ACADÊMICA |
|  | EMPRESA JUNIOR  |  | OUTRA (especificar): |
|  | PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS  |  |  |

|  |
| --- |
| **IDENTIFICAÇÃO DA PROPOSTA** |

|  |  |
| --- | --- |
| COORDENADOR: |  |
| COLEGIADO/SETOR: |  |
| TÍTULO DA PROPOSTA: |  |

|  |
| --- |
|  |
|  | SIM | O título condiz com a proposta apresentada? |
|  | NÃO |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O TÍTULO(opcional):** |
|  |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE OS OBJETIVOS (Geral e Específicos):** |
|  |
| **ANÁLISE DO MÉRITO E RELEVÂNCIA SOCIAL DO PROJETO/PROPOSTA** |
| **01: NATUREZA ACADÊMICA** |
|  | ATENDE | Quanto à contribuição para aprimoramento e/ou reformulações de concepções e práticas curriculares da Universidade; |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
|  |
|  | ATENDE | Quanto à sistematização/divulgação do conhecimento produzido pela proposta; |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
|  |
|  | ATENDE | Quanto ao cumprimento do preceito da indissociabilidade entre extensão, ensino e pesquisa, com intuito de integrar as ações para atender as demandas da sociedade e/ou público-alvo, de modo a demonstrar a natureza extensionista da proposta; |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
|  |
|  | ATENDE | Quanto à implementação do processo de socialização do conhecimento acadêmico de modo que os resultados oriundos das ações contribuam na formação técnico-científica, cultural, social e pessoal dos acadêmicos. |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “NATUREZA ACADÊMICA” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **02: RELAÇÕES COM A SOCIEDADE** |
|  | ATENDE | A ação propõe indicadores que apontam relação integradora e/ou transformadora entre a Universidade e a Sociedade, de forma que haja contribuição à inclusão de grupos sociais e ampliação de oportunidades educacionais; |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
|  |
|  | ATENDE | A ação propõe indicadores que apontam estabelecimento de mecanismos de diálogo entre o saber acadêmico e o saber popular, visando a geração de novos conhecimentos; |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ATENDE | A ação propõe indicadores que apontam contribuição para o desenvolvimento econômico, social e cultural priorizando especificidades regionais, por meio de propostas, formulação e acompanhamento das políticas públicas. |
|  | ATENDE PARCIALMENTE |
|  | NÃO ATENDE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “RELAÇÃO COM A SOCIEDADE” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **03: FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA** |
| A base teórica que fundamenta a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
|  |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “FORMULAÇÃO TEÓRICA” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **04: MÉRITO DA PROPOSTA** |
| Quanto a coerência lógica entre os itens: **relevância**, **metas** e **objetivos** relacionados aos **resultados esperados**, a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “MÉRITO DA PROPOSTA” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **05: ESTRUTURA DO PROJETO** |
| Quanto à **estrutura** e **metodologia** a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “ESTRUTURA DO PROJETO” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **06: INTERAÇÃO DO CONHECIMENTO** |
| Quanto à **interdisciplinaridade** e/ou **multidisciplinaridade** a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “INTERAÇÃO DO CONHECIMENTO” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **07: PÚBLICO ALVO** |
| Quanto à descrição e ao quantitativo do **público alvo** a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “PÚBLICO ALVO” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **08: CRONOGRAMA** |
| Quanto a exequibilidade do cronograma em relação às atividades da proposta para obtenção dos resultados esperados, a proposição encontra-se adequada e/ou suficiente? |  | SIM |
|  | NÃO |
|  | PARCIALMENTE |
| **SUGESTÕES DAS ADEQUAÇÕES “CRONOGRAMA” (opcional)** |
|  |

|  |
| --- |
| **09: RECURSOS**  |
| Quanto à discriminação dos recursos e custos\***A proposta não deve demandar ônus para a UNIVASF, mas poderá haver apoio quanto à “Material Gráfico”** |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “RECURSOS” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **10: RESULTADOS ESPERADOS** |
| Quanto aos resultados esperados, bem como os benefícios potenciais para a Sociedade a proposta encontra-se: |  | CONSISTENTE |
|  | PARCIALMENTE CONSISTENTE |
|  | INCONSISTENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “RESULTADOS ESPERADOS” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **11: AVALIAÇÃO:** |
| A proposta estabelece indicadores adequados que favoreçam a melhor forma de avaliar o que se pretende com o projeto? |  | SIM |
|  | NÃO |
|  | PARCIALMENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “AVALIAÇÃO” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **12: EXTENSÃO** |
| A proposta apresentada realmente trata de atividade de extensão? |  | SIM |
|  | NÃO |
|  | PARCIALMENTE |
| **CONSIDERAÇÕES SOBRE O ITEM “EXTENSÃO” (opcional):** |
|  |

|  |
| --- |
| **PARECER** |
|  | **RECOMENDADO** |
|  | **RECOMENDADO COM ADEQUAÇÕES NECESSÁRIAS** |
|  | **NÃO RECOMENDADO** |
| **FUNDAMENTAÇÃO GERAL DA ANÁLISE DA PROPOSTA (PREENCHIMENTO OBRIGATÓRIO)** |
| Comente eventuais pontos fortes e frágeis da proposta avaliada, se for o caso, apresente sugestões que possam contribuir para a melhoria da ação, principalmente se seu parecer for “**RECOMENDADO COM ADEQUAÇÕES NECESSÁRIAS”.** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **LOCAL e DATA** | **ASSINATURA** |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_), \_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ASSINATURA*PARECERISTA AD HOC* |