



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO  
2 PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM  
3 PROPRIEDADE INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA  
4 DE TECNOLOGIA PARA INOVAÇÃO – PROFNIT,  
5 REALIZADA NO DIA **25 DE AGOSTO DE DOIS MIL E**  
6 **VINTE**, ÀS DEZESSEIS HORAS E DEZ MINUTOS, VIA  
7 WEBCONFERÊNCIA SOB A PRESIDÊNCIA DA  
8 PROFESSORA VIVIANNI MARQUES LEITE DOS  
9 SANTOS, COORDENADORA, COM A PRESENÇA  
10 DOS MEMBROS: CÁTIA VALÉRIA DOS SANTOS  
11 PASSOS BRITO, CRISTIANE XAVIER GALHARDO,  
12 ISNALDO JOSE DE SOUZA COÊLHO, MICHELY  
13 CORREIA DINIZ, PAULA TEREZA DE SOUZA E SILVA  
14 E A REPRESENTANTE DISCENTE: KEYLHA  
15 SANTANA HULLER.

16 Havendo *quórum*, a Coordenadora Prof. Viviani Marques Leite dos Santos, deu  
17 boas vindas aos membros e informou que a reunião seria gravada e iniciou as  
18 comunicações **ITEM 01. COMUNICAÇÃO:** Profa. Viviani ratificou as ações para  
19 enfrentamento COVID-19 a partir de membros do PROFNIT. Em seguida,  
20 comentou sobre os 3 trabalhos apresentados no Workshop de Gestão da  
21 Inovação FORTEC NE, como também 01 caso de sucesso. Sobre o Café com  
22 Inovação, informou que está agendando o próximo e que todos podem organizar  
23 o café com inovação, encaminhando proposta de palestra somente para checar  
24 se há outra já agendada. Adicionou, que nesses casos, o docente receberá o  
25 certificado com assinatura para sua inserção no sistema SGE da UNIVASF, de  
26 modo que o próprio docente organizador irá gerenciar o ambiente para aquela  
27 edição do Café com inovação sob sua responsabilidade. Em seguida, Profa.  
28 Viviani Marques leu um texto sobre esclarecimentos relativos as últimas  
29 reclamações dos Prof. Mário Godoy e Profa. Michely Diniz, cujo texto solicitou  
30 acrescentar a esta ata: “Prezados e prezadas, cumprimento-os com o desejo de



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

31 ótima saúde, Devido ataques constantes, recebidos durante reuniões de  
32 colegiado, venho esclarecer alguns pontos importantes. Sobre o texto do prof.  
33 Mário relativo a eu ter dito que ele não implicasse, faz-se necessário os seguintes  
34 comentários: Durante reunião anterior a discussão no grupo do whatsapp, o prof  
35 havia levantado a voz, no meu retorno no computador, bastante além da  
36 entonação normal para enfatizar que nada estava decidido sobre a AV2 de inglês  
37 e que era necessário a comissão trazer proposta, mesmo tendo pontos de pauta  
38 aprovados em reuniões passadas, sendo para tal momento, constrangedor e  
39 tumultuado para entender do que se tratava sua afirmação. Sendo esclarecido, a  
40 reunião foi encerrada. A seguir, logo que a coord, no caso eu, recebeu email da  
41 presidente da comissão, imediatamente inseriu mensagem no grupo sobre o  
42 email e pediu que confirmassem disponibilidade para reunião com base no email  
43 que tinha acabado de receber. Destaca-se que neste momento escrevi conforme  
44 descrito no email, ou seja, que a comissão havia decidido sobre o procedimento e  
45 aplicação da referida prova. No mesmo instante, novamente o prof. Mário  
46 escreve que a comissão não decidia nada. O que mais chama a atenção é que  
47 na reunião seguinte, o prof. relatou que como eu havia dito que ele implicava,  
48 mesmo não havendo citação do seu nome, e que não seria correto dado que o  
49 ambiente era de discussão e que portanto ele teria que poder argumentar o que  
50 fosse necessário, eu abri o email da profa presidente da comissão, cujo  
51 documento teve tela compartilhada e lida em voz alta, com clara citação de que a  
52 comissão havia decidido, mas nesse momento o prof. Não falou nada contra o  
53 termo usado pela prof. Presidente da comissão. Ora, nesse caso, os argumentos  
54 são pessoais? E no grupo, ele pode escrever sobre o que entende que contribui,  
55 mas eu não posso sequer escrever que desejo que tudo corra bem, sem  
56 quaisquer tipos de implicâncias já que já seria a 3ª reunião para discutir a mesma  
57 coisa e os alunos precisavam fazer a AV2. Então como se trata de um grupo que  
58 aceita ampla discussão? Aceita! mas não a partir da minha pessoa? Eu posso ser  
59 acusada e desrespeitada, mas não posso sequer opinar? Assim, solicito,



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

60 respeitosa, que o prof. retorne ao grupo e que sigamos com as discussões  
61 em prol do melhor para o curso. Na reunião seguinte, a profa. Michely, ao invés  
62 de relatar o ponto de pauta sobre a defesa do TCC de Deuzilene, optou por falar,  
63 mas não mostrar, erros no relatório solicitado para defesa, em cuja data que  
64 disponibilizei escrevi claramente que a falta deste não atrasaria as defesas, dado  
65 que deveria ser preenchido após a reunião. Na oportunidade, citou que buscou o  
66 relatório desde o dia 24/07 e que a coordenação não havia disponibilizado,  
67 embora não está no regimento que o referido relatório está no site, logo, tendo  
68 meus contatos, por que a profa. não entrou em contato, inclusive no dia 24 ou  
69 antes, mas apenas sua orientanda, no dia 25/07-sáb, pela qual tenho muita  
70 admiração e inclusive dei todo o apoio necessário quando a referida discente  
71 relatou que estaria mudando de orientador(a). Entretanto, o contato foi no sábado  
72 e sequer a coordenação sabia que a defesa seria no dia 24/08 e que portanto  
73 precisaria de urgência. Será que precisava apontar, veementemente, que não  
74 tinha sido atendida no dia 24. Houvi isso tantas vezes, na reunião, que cheguei a  
75 pensar que o email tinha chegado e eu não tinha visto. Nesse sentido, com todo  
76 o respeito e consideração que sempre tenho com todos, enviei o referido  
77 formulário para todos no dia 27/07 (segunda-feira) e apenas no dia 28 recebi o  
78 email com informações sobre a defesa no dia 24/08. Ou seja, não se trata de  
79 ataque pessoal? Será que a falta dos membros suplentes também é meu erro?  
80 Será coincidência que os professores são a favor do interventor na Univasf? O  
81 que me resta deduzir que se trata de ataque político. Por outro lado, digo a vocês  
82 que até porque tudo que passei desde o lançamento do edital para obter o ponto  
83 focal do PROFNIT na UNIVASF em 2016, com várias noites quase inteiras sem  
84 dormir para elaboração de uma proposta, até porque vendo os frutos para a  
85 maioria dos docentes e discentes do Curso, não vou desanimar com este tipo de  
86 perseguição, mas sim, peço, encarecidamente, que foquemos no curso e que  
87 apliquemos os critérios que nós mesmo votamos para todos, sem ataques  
88 pessoais como aqueles que vem ocorrendo contra mim. Se bem que até fico feliz



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, n° 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

89 por ser atacada devido querer o melhor para o curso. Agradeço muito pela  
90 contribuição daqueles que vem participando das atividades, mas penso que não  
91 precisa querer diminuir o meu trabalho, que também requer muito esforço. Para a  
92 AV2 de inglês foram 3 reuniões, ligações do meu celular para 4 escolas de inglês  
93 e mais de uma vez, bem como para o Prof. Afonso Henrique, Profa. Geida, etc.  
94 Será que os dois editais para aluno especial e a proposta inicial do regimento não  
95 deram enorme trabalho à coordenação? Será que precisamos ficar relatando? Ou  
96 será que podemos apenas trabalhar e respeitar o outro. Será que a reunião de  
97 hoje será novamente atrasada ou podemos deixar de ataques injustos contra  
98 mim? No mais, ainda sobre esse assunto, felizmente, entrei em contato com a  
99 nacional, sendo informada que a responsabilidade é do colegiado e que a  
100 coordenação então não precisa preencher o formulário para todos os pedidos de  
101 selo de autenticidade. Adicionou, que pode ficar definido que o discente  
102 preencha. Logo, apenas informo que o link está no site da nacional e que a  
103 coordenação, não sendo obrigada a preencher, solicita que o docente ou  
104 discente interessados o façam, conforme decidam. Realmente, faz até mais  
105 sentido, dado que a coord fica muito sobrecarregada. Finalmente, peço,  
106 respeitosamente, a inclusão de ponto de pauta para a aprovação de formulário  
107 proposto em regimento do nosso ponto focal, embora todos os itens sendo  
108 necessários para preenchimento da sucupira, não permita, com o conhecimento  
109 sobre isso, que sejam eliminados itens. Ratifico que tentei enxugá-lo ao máximo  
110 e tomei como referência o formulário do IFBA, coord da CAN, de modo que,  
111 como não precisarei solicitar o selo, não preciso mais das informações que  
112 levantaram tamanhas críticas injustas. Talvez relatando de fato quais os erros no  
113 formulário, eu possa levá-los a nacional e transformar em crítica construtiva e  
114 melhorias.” Não havendo mais nenhum comentário, seguiu-se para o item de  
115 expediente. **ITEM 02. EXPEDIENTE.** Não houve. **ITEM. 03. APROVAÇÃO DA**  
116 **ATA do dia 13/08/2020:** Não havendo discussão, colocada em votação, a ata da  
117 reunião realizada no dia 13/08/2020, a qual foi **APROVADA POR MAIORIA**, com



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

118 2 (duas) abstenções. **ITEM 04. ORDEM DO DIA: Exclusão:** não houve.  
119 **Inclusão:** Profa. Viviani solicitou a inclusão do ponto de pauta: “Formulário para  
120 dar entrada no pedido de Banca de defesa de TCC”, a inclusão foi aprovada foi  
121 aprovado por maioria com 02 abstenções e será o item 4.4. **Inversão:** Profa.  
122 Cristiane solicitou inversão de ponto de pauta, para o 4.2 ser o primeiro ponto.  
123 Colocada a inversão do ponto em votação, foi aprovado por maioria com 01  
124 abstenção. **4.1. Atualização da Comissão de elaboração e aplicação da prova**  
125 **para atendimento do requisito da Proficiência em Língua Estrangeira no**  
126 **âmbito do PROFNIT/UNIVASF.** Para atualização da Comissão, Profa. Viviani  
127 perguntou se Profa. Michely será suplente ou titular na referida Comissão, e teve  
128 a confirmação que será titular. Não havendo mais discussão, foi feito o  
129 encaminhamento: Inserção da Profa. Michely Diniz na Comissão de elaboração e  
130 aplicação da prova para atendimento do requisito da Proficiência em Língua  
131 Estrangeira no âmbito do PROFNIT/UNIVASF, como membro titular convalidando  
132 os dados desde a aprovação inicial da comissão, foi **APROVADO POR**  
133 **UNANIMIDADE.** **4.2. Planejamento Semestre 2020-3.** Profa. Viviani iniciou  
134 explicando que para esse novo semestre as atividades poderão ser 70%  
135 assíncronas (gravadas ou outros meios) e 30% síncronas (tempo real). Disse  
136 ainda que pela Resolução tanto o docente pode cancelar a oferta, quanto o  
137 discente pode cancelar a matrícula. Em seguida, Profa. Viviani apresentou uma  
138 proposta de planejamento prévio e informou que podem ocorrer alterações nas  
139 datas, com preferência pelo modo sequencial das disciplinas. Profa. Michely  
140 sugeriu dividir a disciplina Transferência de Tecnologia – TT com os professores  
141 Viviani Marques e Mário Godoy. Em seguida, Profa. Michely disse que ficará  
142 responsável meio a meio com Prof. Marcos Lima na disciplina Metodologia  
143 Científica. Feitas as modificações na oferta e não havendo mais discussão, foi  
144 feito o encaminhamento: Aprovação do planejamento/ calendário para o semestre  
145 remoto, faltando confirmar o docente Mário Godoy na disciplina Seminário  
146 Integrador e Transferência de Tecnologia, e o Prof. Ferdinando na disciplina



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, n° 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

147 Projetos em Ciência, Tecnologia e Inovação. Foi **APROVADO POR**  
148 **UNANIMIDADE. 4.3. Proposta de calendário de reuniões até dezembro/2020.**

149 O calendário de reuniões foi apresentado, sendo **APROVADO POR**  
150 **UNANIMIDADE. 4.4. Formulário para dar entrada no pedido de Banca de**  
151 **defesa de TCC.** Profa. Vivianni apresentou a proposta do formulário, lembrando

152 que esse formulário não está mais vinculado com a solicitação de selo de  
153 autenticidade e sim somente para dar entrada no pedido de Banca de defesa de  
154 TCC. Em seguida, Profa. Vivianni explicou que inseriu apenas os itens solicitados  
155 para inserção na sucupira e que o formulário está bastante sucinto. Após  
156 discussão foi feito o encaminhamento: Aprovação do Formulário para dar entrada  
157 no pedido de Banca de defesa de TCC, havendo 04 abstenções, 01 aprovação e  
158 01 reprovação. Dessa forma, Profa. Vivianni informou que vai deixar para votar o  
159 formulário na próxima reunião e enviará antes para todos analisarem melhor.

160 **Palavra livre.** Prof. Isnaldo parabenizou a estudante Deuzilene Braga pela  
161 defesa do TCC. Em seguida, Vivianni também parabenizou a discente Deuzilente  
162 pela defesa e também os trabalhos dos estudantes Keylha, Cátia e Dialles no  
163 Workshop Fortec NE. Não havendo mais assuntos a serem tratados, do que era  
164 para constar, eu, Cátia Valéria dos Santos Passos Brito, Assistente em  
165 Administração, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue  
166 devidamente assinada por mim e pelos senhores que se fizeram presentes na  
167 reunião.

168 **MEMBROS:**

169

170 CÁTIA VALÉRIA DOS SANTOS PASSOS BRITO \_\_\_\_\_

171 CRISTIANE XAVIER GALHARDO \_\_\_\_\_

172 ISNALDO JOSE DE SOUZA COELHO \_\_\_\_\_

173 KEYLHA HULLER \_\_\_\_\_

174 MICHELY CORREIA DINIZ \_\_\_\_\_

175 PAULA TEREZA DE SOUZA E SILVA \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E INOVAÇÃO**  
**PARA TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA - PROFNIT**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, n° 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

176 VIVIANNI MARQUES LEITE DOS SANTOS \_\_\_\_\_