



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO COLEGIADO DO PROGRAMA DE MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT, REALIZADA **NO DIA 30 DE ABRIL DE DOIS MIL E VINTE E UM**, ENTRE 16 E 18 HORAS, VIA WEBCONFERÊNCIA SOB A PRESIDÊNCIA DA PROFESSORA VIVIANNI MARQUES LEITE DOS SANTOS, COORDENADORA, E PRESENÇA DOS MEMBROS: ISNALDO JOSE DE SOUZA COELHO (VICE-COORDENADOR), ARÃO CARDOSO VIANA, CRISTIANE XAVIER GALHARDO, MIRIAM CLEIDE CAVALCANTE DE AMORIM, MICHELY CORREIA DINIZ, MÁRIO GODOY NETO, MARCOS DOS SANTOS LIMA, PAULA TEREZA DE SOUZA E SILVA E O REPRESENTANTE DOS DISCENTES: EDSON RODRIGUES DA SILVA. A DISCENTE NATÁLIA RAFAELA PARTICIPOU COMO OUVINTE.

- 1 Às 16:10 horas foi iniciada a reunião, de modo que a Coordenadora Prof. Viviani
- 2 Marques agradeceu a presença de todos e todas, desejou saúde,
- 3 cumprimentando-os e sendo dado prosseguimento a etapa de comunicações. **1.**
- 4 **Comunicação:** Ao iniciar as comunicações relatou que o preenchimento da
- 5 sucupira foi bem turbulento, mas que tínhamos ganho um tempo adicional e que
- 6 a Univasf já estava com 99,9% concluído, somente faltando alguns valores do
- 7 SPELL de alguns docentes permanentes. Que não tinha aquele do Prof. Mário
- 8 Godoy, bem como não tinha indicação do ISSN e que do SPELL, julgava não ter
- 9 conseguido obter aquele da profa. Paula, de modo que após a reunião poderia
- 10 passar a planilha novamente. Finalizou que de qualquer forma encaminhou com
- 11 o que já tinha, mas que se puderem obter estaria adicionando. Em seguida, falou
- 12 do Café com Inovação na UNIVASF, que iniciou no segundo semestre de 2018,



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

13 na primeira oferta da disciplina de PI e que portanto era um evento bem voltado  
14 para os discentes matriculados nessa disciplina, mas que havia sido aprovado  
15 como ação do colegiado, ampliando para participação de todos. Completou,  
16 informando que havia sido necessário adiar devido aula da professora Cristiane e  
17 que estava confirmado para a primeira semana de maio, cujo cartaz de  
18 divulgação estará lançado em breve. Relembrou que estará na coordenação  
19 somente até a data desta reunião, mas que estaria gerenciando este evento,  
20 devido ser programação anterior. Ademais, que se continuar com a mesma  
21 sistemática, os docentes devem enviar detalhes de proposta de realização e que  
22 a princípio, não chocando com outro, seria o procedimento a seguir, a não ser  
23 que houvesse outra decisão de colegiado a seguir. Dando prosseguimento,  
24 comentou sobre a importância das Oficinas de Boas Práticas, que conforme  
25 enviado por email, estão acontecendo todas as quartas-feiras, das 14 as 16  
26 horas. Em seguida, parabenizou o Prof. Isnaldo Coelho pela aprovação do  
27 projeto para Lócus de Inovação no setor do gesso. Dando continuidade, destacou  
28 que se a Profa. Cristiane quiser encaminhar o impacto do congresso que  
29 participou, que também poderia inserir na plataforma sucupira. Sobre isso,  
30 informou que as informações que faltam, se enviadas, ela iria acrescentar. Abriu  
31 a palavra para todos os que quisessem externar alguma comunicação. O prof.  
32 Isnaldo Coelho explicou sobre o projeto para criação do Lócus de Inovação no  
33 setor do gesso, prevendo a interação entre o APL do gesso e os pesquisadores  
34 atuantes na área. O prof. Mário Godoy cumprimentou a todos e solicitou a Profa.  
35 Viviani Marques que atualizasse as atas aprovadas no site do curso, uma vez  
36 que a última é do dia 26 de julho de 2020. A profa. Cristiane Galhardo  
37 cumprimentou a todos e deu prosseguimento, comunicando acerca do sistema  
38 desenvolvido pelo discente Welson, o Sistema de Mapeamento de Competências  
39 e Interações da UNIVASF, convidando todos a se cadastrarem, aqueles que  
40 ainda não o fizeram, no sentido de promover a interação entre os pesquisadores  
41 e também a interação além dos muros, ou seja, com o setor produtivo. A profa.



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

42 Michely Diniz continuou, informando que para complementar as informações, o  
43 sistema está aberto para cadastro dos pesquisadores da UNIVASF, mas que  
44 depois poderão ser cadastrados os pesquisadores externos, como o Prof. Marcos  
45 Lima. Acrescentou que o sistema auxilia na divulgação de equipamentos e  
46 expertises dos pesquisadores. Não tendo mais comunicações, a Profa. Vivianni  
47 Marques comentou sobre a necessidade de atualizar o site, destacando que  
48 Cátia Valéria, que antes dava apoio ao NIT e ao PROFNIT não mais o fez desde  
49 a mudança de gestão do NIT, desde setembro de 2020, o que tornou bastante  
50 difícil a realização de todas as atividades administrativas, mas que estaria  
51 finalizando atas e inserindo aquelas já aprovadas, embora se tivesse algum  
52 membro que tivesse a gentileza de ajudar seria muito bem vindo. Em seguida  
53 deu prosseguimento para o item de expediente. **2. Expediente:** Não houve.  
54 Dando continuidade, seguiu-se para **3. Ordem do dia. 3.1 DESLIGAMENTOS:**  
55 **GEORGE MAGALHÃES E ANTÔNIO NETO.** A Profa. Vivianni Marques iniciou  
56 relatando que o discente Antonio Fernandes Coelho Neto solicitou trancamento,  
57 sendo aprovado o período de 6 meses, de modo que ele precisava ter retornado  
58 em outubro de 2020 e que enviou *email* para ele, com cópia para seu orientador,  
59 o Prof. Mário Godoy, sobre esta necessidade. Apresentou o email contendo  
60 retorno do discente, o qual informou que não poderia retornar e que gostaria de  
61 saber como faria para ter aproveitamento das disciplinas. Acrescentou que  
62 aguardou um tempo e que com a sucupira, falta de assistência e reuniões sem  
63 quórum, estava trazendo esta demanda nessa reunião. A seguir, relatou que  
64 quanto ao discente George Magalhães, o mesmo teria abandonado o Programa,  
65 pois não comunicou que estaria se desligando e não obteve aproveitamento nas  
66 disciplinas, de tal modo que entrou em contato pedindo que ele enviasse um  
67 email para formalizar seu afastamento, incluindo a ciência do seu desligamento a  
68 partir do Programa. Acrescentou que ficou sabendo que o referido discente teve  
69 seu doutorado reconhecido no Brasil, de modo que de fato não deve retornar ao  
70 Programa. Não havendo discussão adicional, foi aberta a votação, cujos



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

71 desligamentos foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 3.2 OFICINAS**  
72 **PROFISSIONAIS.** A Profa. Viviani Marques relatou inicialmente sobre o que é  
73 oficina profissional, comentando que assim como foi apresentado durante oficina  
74 de boas práticas, essa disciplina refere-se ao desenvolvimento de um projeto em  
75 um ambiente de inovação, podendo ser uma organização privada ou pública,  
76 onde também pode realizar um projeto que promova inovação em um dado setor,  
77 a partir dos conhecimentos que obteve a partir do PROFNIT. Adicionou que não  
78 se trata de um estágio, pois em um estágio da graduação, o aluno vai para  
79 aprender, realizando as atividades de rotina do ambiente, e nesse caso, o aluno  
80 já é um profissional graduado, que desenvolve um projeto em um ambiente  
81 organização, onde não está previsto que ninguém lá o ensino, ou seja, ele que  
82 chega para realizar uma inovação. Comentou sobre o que foi exposto por aluno  
83 que validaria um produto em uma escola, mas que se não deixaria algo  
84 implementado lá, que validaria e ia embora, explicando que nesse caso faz parte  
85 do TCC, mas não é oficina. Precisa promover uma inovação no setor,  
86 principalmente se este não é explícito de inovação. Adicionou que recebeu o  
87 projeto do aluno que continha o algo a mais, ou seja, não era apenas validar.  
88 Também comentou que mesmo num ambiente de inovação como um NIT, o  
89 discente não deve fazer a oficina para realizar as atividades de rotina, mas sim  
90 para realizar algo que eles não fizeram ainda, ou seja, uma ação inovadora  
91 naquele ambiente e, preferencialmente, replicável. Acrescentou ainda que a  
92 oficina pode ser realizada no próprio setor onde o discente trabalha, mas que  
93 precisa ser uma atividade inovadora bem descrita no projeto, ou seja, não pode  
94 ser uma atividade de rotina. Em seguida, apresentou o projeto da oficina de  
95 Renata Gomes de Barros Santos, o qual já havia solicitado correções tal como  
96 inserção de indicadores para que pudesse ser avaliado o cumprimento no  
97 Relatório final, uma vez que está responsável pela disciplina, junto com a Profa.  
98 Paula Tereza. Compartilhando o documento na tela, destacou que será  
99 necessário modificar a data de início, pois precisa iniciar após aprovação na CAI



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

100 e não houve quórum na reunião passada, fazendo-se necessária esta  
101 modificação. O título da oficina é “Estímulo de parcerias entre academia-empresa  
102 para inovação no IF Sertão-PE”, a ser realizada no Núcleo de Inovação  
103 Tecnológica. Acrescentou mais informações e indicou que seu relato é pela  
104 aprovação. Em seguida, apresentou a oficina profissional de Elis Tatiane da Silva  
105 Nogueira, comentando sobre a necessidade de mudança da data e que será  
106 realizada também no NIT do IF-Sertão-PE, com o título “Avaliação e promoção de  
107 inovações ligadas ao setor vitivinícola”. A seguir relatou a proposta de oficina do  
108 Matheus Vinícius Vidal de Andrade, a ser realizada no setor pedagógico da  
109 Escola Municipal Laura Vicuna, com Título: “Otimização de processos utilizando o  
110 BPM (Gerenciamento de Processos de Negócio) em atividades que envolvem  
111 diferentes membros da equipe escolar no aprendizado e desenvolvimento dos  
112 alunos com deficiências”. A Profa. Cristiane Galharo falou que poderia dar  
113 informações adicionais. Relatou que o discente trabalha na escola e que utilizará  
114 o BPM para mapear os processos e que o ele vai fazer na escola é um tipo de  
115 consultoria. Ao final obterá um mapa organizacional, que permitirá identificar os  
116 problemas que dificultam o desenvolvimento do aluno. A partir deste, o discente  
117 terá subsídios para fazer o TCC dele e que essa sugestão foi compartilhada com  
118 Irineu, que deu essa sugestão e que então foi pesquisado a respeito, decidindo  
119 por esta aplicação. Ao final, destacou que vai contribuir bastante com a escola e  
120 que trará muitas coisas boas para os alunos com deficiência e também para as  
121 famílias. Após aberta a discussão, a Profa. Vivianni Marques encaminhou a  
122 votação quanto a apreciação dos três projetos. Aberta a votação, os projetos das  
123 Oficinas foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE.**

124 **INGLÊS: CLING** ([https://www.ufpe.br/agencia/noticias/-/asset\\_publisher/dlhi8nsrz4hK/content/cling-aplica-exames-de-proficiencia-em-espanhol-frances-ingles-e-italiano/40615](https://www.ufpe.br/agencia/noticias/-/asset_publisher/dlhi8nsrz4hK/content/cling-aplica-exames-de-proficiencia-em-espanhol-frances-ingles-e-italiano/40615)). A profa. Vivianni Marques lembrou que  
125  
126 há uma lista de cursos ou opções adicionais para cumprimento do requisito de  
127 proficiência em inglês para o PROFNIT e que trouxe essa proposta do Cling, por  
128



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

129 ser aplicado pela UFPE, com custo atual de cem reais (R\$100,00) e que estava  
130 sendo ofertado exame, o qual seria mais uma opção para os discentes do  
131 PROFNIT/UNIVASF. Adicionou que não incluiu para aprovação nesta data o  
132 curso IFSUL Novo Hamburgo compartilhado pelo Prof. Isnaldo Coêlho porque  
133 não entendeu sobre a proposta e pediu ao Prof. Isnaldo que ele falasse um  
134 pouco mais sobre o curso. O Prof. Isnaldo Coelho então explicou que recebeu um  
135 email com descrição do referido curso, mas que também não chegou a observar,  
136 mas que pensou ser útil para a comissão que vem realizando processo de  
137 aplicação da prova no Colegiado. A profa. Vivianni Marques adicionou que há  
138 uma turma se formando até final do ano, começo do próximo, e que estarão  
139 necessitando cumprir esse requisito. A Profa. Michely Diniz perguntou se este  
140 curso é certificado pela nacional também, se a gente aprovando aqui ficaria tudo  
141 certo. A profa. Vivianni Marques argumentou que cada ponto focal define como  
142 será atendido o requisito de proficiência e que a nacional apenas se prontificou a  
143 ajudar os pontos focais, ofertando uma prova nacional que constitui uma opção e  
144 era aplicada junto com AV2, mas que a partir da pandemia não foi mais aplicada,  
145 cabendo a cada ponto focal definir como fazê-lo. Após discussão, encaminhou a  
146 proposta de inclusão do Cling como mais uma opção para cumprir o requisito de  
147 proficiência em inglês para os discentes, sendo **APROVADO POR**  
148 **UNANIMIDADE. 3.4 MUDANÇA PROJETO DE NATÁLIA RAFAELA**  
149 **NASCIMENTO DA SILVA.** A profa. Vivianni Marques iniciou informando que  
150 havia solicitado envio do novo projeto, mas que não recebeu, relatando que  
151 talvez tenha sido enviado, mas que não recebeu, de modo que era necessário  
152 ser apresentado nesse momento e depois enviado para manter como arquivo  
153 pelo Prof. Da disciplina, sendo solicitado a Profa. Michely enviasse para arquivar  
154 como substituto aquele aprovado anteriormente e que a mesma apresentasse o  
155 projeto. A Profa. Michely Diniz iniciou apresentação do projeto, iniciando que a  
156 discente ia desenvolver um software, mas que veio um software do governo, tal  
157 que não fazia mais sentido desenvolver um novo, mas sim a sua implantação.





**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

158 Apresentou os produtos: Artigo, *software* implantado, Política de descarte de  
159 resíduos eletroeletrônicos no IF Sertão PE – Campus Petrolina, cartilha de  
160 utilização do sistema e TCC. Adicionou que no ambiente organizacional, isso era  
161 feito por meio de planilhas. Continuou apresentando todo o documento,  
162 destacando os objetivos. Destacou que muita coisa não mudou, sendo  
163 necessário mudar apenas o título e objetivos, basicamente. A discente também  
164 acrescentou relato sobre o que vinha sendo feito, destacando a nova portaria que  
165 determinou que até o final do ano, as instituições precisam estar com o sistema  
166 implantado. A Profa. Vivianni Marques relatou que tinha algumas considerações a  
167 fazer no sentido de contribuir com a proposta. Sobre o título, a “implantação do  
168 sistema”, na visão dela, remete a algo técnico, não atendendo as premissas do  
169 PROFNIT, não permitindo visualizar a geração de Propriedade Intelectual pois o  
170 sistema já está desenvolvido. Adicionou que não estava afirmando que todo o  
171 conteúdo não se adequaria, mas que seria importante rever o título, de modo a  
172 focá-lo na propriedade intelectual gerada para a inovação organizacional. A  
173 sugestão seria que a elaboração e o processo de implementação da política seria  
174 mais adequado. Outro ponto está no produto “*Software* implantado”, pois não  
175 constituiria um produto, no seu entendimento também, pois não foi desenvolvido,  
176 voltando aquela questão da propriedade intelectual, que por conta disso, o  
177 processo de implantação não estaria adequado, isso de acordo com sua  
178 visão. Finaliza que é apenas uma sugestão se vale a pena fazer essa alteração  
179 ou não, que caberá a orientadora e a discente refletir e argumentar sobre as  
180 sugestões, mas que cabe também a discussão para aprovação. A profa. Michely  
181 Diniz agradeceu as sugestões e disse que era interessante porque nas oficinas  
182 práticas, Irineu Frey, Cristina Quintella e outros mais antigos colocam bem isso,  
183 em relação assim, que o PROFNIT tem todo esse trabalho, dessa conjuntura de  
184 conscientização, que não é só obrigatório a criação de uma propriedade  
185 intelectual, inclusive a gente olhou as atas e tem vários títulos de TCC com  
186 processos de implantação, mas que é um olhar interessante, que talvez



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

187 repensassem, mas que estava totalmente aderente ao PROFNIT. Finalizou que  
188 pode pensar sobre isso, mas que não é obrigatório gerar propriedade intelectual  
189 (01:06:27), que se gerar ótimo, e que no caso de Natália seria gerado o artigo,  
190 que é propriedade intelectual, mas que poderia reconsiderar para dar enfoque  
191 maior no título. A Profa. Vivianni Marques perguntou se mais alguém gostaria de  
192 fazer algum comentário. Não havendo, pediu licença para adicionar uma  
193 informação, devido termos professores novos, quanto ao fato de que se o único  
194 produto for um artigo, este precisa ter qualis B1 e constituir pesquisa aplicada.  
195 Não pode ser pesquisa básica, tem que explicitar algo aplicado e inovador. O  
196 Prof. Mário Godoy expôs comentários no sentido de que gostaria de entender,  
197 que seria uma pergunta, pois entendia que o orientador e o estudante teria  
198 liberdade de fazer sua pesquisa e que não entende porque a Profa. Michely teria  
199 que trazer a mudança da pesquisa para o Colegiado. Disse que entende que  
200 seria inviável avaliar a mudança de título de cada trabalho, que não lemos o  
201 trabalho dela, que foge da expertise dos docentes. Será mesmo que os  
202 orientadores precisam trazer essas mudanças para o Colegiado. Que se  
203 possível, essas necessidades sejam resolvidas pelo orientador e orientando. A  
204 Profa. Vivianni Marques perguntou se Michely Diniz gostaria de comentar. Nesse  
205 sentido, a Profa. Michely disse que há um formulário que pede a inclusão da data  
206 de aprovação na CAI, que seria uma burocracia que precisava ser seguida. A  
207 Profa. Vivianni Marques pediu para esclarecer um pouco mais. Quando o título  
208 tem mudanças mínimas, sem mudança nos produtos já aprovados pela nacional,  
209 por exemplo. O contexto não mudou, os entregáveis não mudaram, os objetivos  
210 não mudaram, até onde sabia, não havia necessidade. No caso do projeto em  
211 análise, que já havia sido aprovado na CAI, CAA e CAN, tinha como produto o  
212 desenvolvimento de um sistema, mas agora não está mais previsto, de tal modo  
213 que a necessidade de mudança no título partiu disto. Adicionou que de acordo  
214 com as normas acadêmicas nacionais, o projeto deve ser aprovado na CAI,  
215 analisado pela CAA e por fim na CAN, com publicação das atas na página da





**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

216 nacional. Inclusive adicionou que já foi falado sobre criar um plano de gestão  
217 para a coordenação, o que é ótimo, mas que cabe lembrar que não temos  
218 autonomia, que fazemos parte de um programa nacional. Adicionou também que  
219 no final do curso, o diploma é emitido pela UNIVASF, mas precisa ter um selo de  
220 autenticidade, que é colado nesse diploma, o qual precisa ser obtido junto a  
221 nacional, que verifica documentação pertinente, logo o projeto não pode ser  
222 alterado sem que haja aprovação pela nacional. Ademais, fazer produtos a mais,  
223 por exemplo, é até bom, mas remover, não. A Profa. Michely Diniz pediu a  
224 palavra para destacar que o que mudou no projeto de Natália foi apenas um  
225 entregável, pois todo o resto ela vai fazer, mas que entendeu que o título não  
226 cabia mais pois se referia ao desenvolvimento do sistema. Acrescentou que a  
227 política na verdade será uma consequência da inovação organização que é a  
228 implantação, por isso que foi pensado primeiramente em dar ênfase no Processo.  
229 A discente Natália queria somente dizer que concorda com o que a Profa.  
230 Michely acabou de falar. O Prof. Isnaldo Coêlho comentou sobre o processo ou  
231 política e destacou que todos estamos aprendendo ainda, então argumentou, no  
232 seu entendimento, a inovação pode acontecer no processo também, na forma  
233 como vai ser implantado, pois existem várias formas de implantar, ou seja, a  
234 inovação estando na forma de implantação do sistema. A Profa. Vivianni Marques  
235 destacou que concorda plenamente com o raciocínio do Prof. Isnaldo, mas que  
236 de acordo com o apresentado, esse não seria o caso, pois se a inovação for no  
237 processo, então está ótimo e pediu a Profa. Michely se ela poderia comentar  
238 sobre isso. Profa. Michely Diniz disse que entendeu, mas que já estávamos  
239 divagando, seguindo falando que a discente estaria fazendo um processo que vai  
240 gerar inovação no setor dela e que isso tem um impacto e que estávamos  
241 discutindo um título e que estava passando muito tempo e que não era o  
242 principal. Que o importante que com esse título outro ela vai impactar no setor  
243 dela. A Profa. Vivianni argumentou que mesmo passando o tempo, se alguém  
244 tem dúvidas, precisa ser aceita sua fala e solicitou que se alguém mais quiser



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

245 falar, poderia. Ninguém mais discutindo o ponto da pauta, a Profa. Viviani  
246 Marques perguntou a Profa. Michely se queria manter o encaminhamento como  
247 estava, para o qual obteve a confirmação. Assim, colocado em votação, a  
248 mudança no projeto de Natália Rafaela Nascimento da Silva foi **APROVADA**  
249 **POR MAIORIA**, sendo um voto contra da Profa. Viviani Marques. **3.5.**  
250 **DESCRENCIAMENTO DOCENTE.** A Profa. Viviani Marques disse, que  
251 conforme definido na última reunião, ela encaminhou um ofício para o Prof.  
252 Ferdinando, incluindo as considerações sobre ausência em algumas reuniões  
253 ordinárias, não resposta para demandas acerca do planejamento das disciplinas  
254 para o semestre corrente, bem como agradeceu pelas contribuições. Nesse  
255 momento, falou que o docente deu retorno a todos os pedidos para  
256 preenchimento da plataforma sucupira e que ele tem uma produção excelente. Ao  
257 final do ofício, o docente foi perguntado se ele tinha interesse de continuar ou não  
258 no Programa. Em seguida, mostrou a resposta, destacando que ele ratificou que  
259 a muito tempo que gostaria de sair do Programa, devido sobrecarga de trabalho.  
260 Adicionou que ele reconhecia que continuando poderia prejudicar, uma vez que  
261 não estava podendo contribuir em disciplinas ou orientações. A Profa. Viviani  
262 adicionou que no futuro será muito bom ter critérios específicos acerca do  
263 credenciamento ou descredenciamento dos docentes no âmbito do colegiado. A  
264 Profa. Paula Tereza lembrou a profa. Viviani Marques que solicitasse a  
265 aprovação para o compartilhamento da gravação para que atendesse pedido da  
266 Profa. Míriam, sendo aprovado por todos. Finalmente, voltou a discussão sobre o  
267 descredenciamento do docente. A profa. Michely Diniz perguntou se ainda havia  
268 quórum, para o qual a Profa. Viviani Marques recontou e confirmou que havia.  
269 Não havendo mais discussão, o descredenciamento do Prof. Ferdinando Oliveira  
270 Carvalho foi **APROVADO POR UNANIMIDADE.** **3.6. NÚMERO DE DISCENTES**  
271 **2021.1 POR DOCENTES.** Trazendo novamente à discussão, destacou que o  
272 ideal era votar e não apenas ser um acordo de damas e cavalheiros. Seguiu  
273 apresentando a planilha do excel. Registrou que ao conversar com a Profa. Sílvia



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

274 Turco, ela ratificou que somente gostaria de ficar com um discente e que o  
275 segundo desta professora seria do interesse da Profa. Vivianni Marques, que  
276 estava somente com 01 nesta turma nova. Adicionou, que no futuro breve,  
277 deveríamos criar critérios adicionais para número de discentes quando houver já  
278 uma distribuição equitativa e surgirem adicionais. O Prof. Mário Godoy pediu a  
279 palavra para que analisássemos o fato de que Antonio teve seu desligamento  
280 aprovado. A Profa. Vivianni então, apresentando a planilha, verificou que o  
281 Antonio já havia sido removido do câmputo. O Prof. Mário Godoy adicionou que  
282 estava conversando com uma discente e perguntou se ela já havia formalizado.  
283 Nesse sentido, a Profa. Vivianni argumentou que não deve haver formalização no  
284 primeiro semestre, que de acordo com a nacional, isto é feito apenas no segundo  
285 semestre, no decorrer da disciplina de Seminário de Projeto, ou seja, qualquer  
286 interação agora seria apenas informal. Após discussão, foi colocada em votação  
287 a seguinte distribuição do quantitativo de orientandos na turma ingressante  
288 ENA2021, observando equivalência contando com orientações em andamento:  
289 Cristiane Xavier Galhardo: 02; Isnaldo José de Souza Coêlho: 01; Marcos dos  
290 Santos Lima: 01; Mário Godoy Neto: 02; Michely Correia Diniz: 02; Paula Tereza  
291 de Souza e Silva: 01; Vivianni Marques Leite dos Santos: 02; Míriam Cleide  
292 Cavalcanti Amorim: 02; Marismar Fernandes do Nascimento: 02; Arão Cardoso  
293 Viana: 02; Dinani Gomes Amorim: 02; Silvia Helena Nogueira Turco: 01, a qual foi  
294 **APROVADA POR UNANIMIDADE. 3.7. CREDENCIAMENTO DE DOCENTE(S):**  
295 A Profa. Vivianni Marques relatou que os docentes Ricardo Lima e Luciana  
296 Cavalcanti solicitaram reintegração ao PROFNI. Continuou apresentando os  
297 emails com solicitações e destacou que esses docentes já foram do PROFNIT  
298 desde a UFPE, inclusive como permanentes. Argumentou que, devido adiantar  
299 da hora, talvez nem precisasse abrir o currículo visto que já tinha obtido os  
300 índices *google* acadêmico, *scopus*, *spell* da profa. Luciana e eram muito bons. Ao  
301 passo que Ricardo Lima já foi gestor do NIT na UNIVASF e docente no  
302 PROFNIT, além de atuar em cursos de inovação, tal como o *Design Thinking*. A



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

303 Profa. Michely Diniz disse que os docentes seriam muito bons e agregam, mas  
304 não entendeu porque não veríamos currículos, uma vez que já havia sido  
305 cobrado tanto de quem apenas queria mudar de colaborador para permanente. A  
306 Profa. Vivianni Marques disse que na época, a mudança de categoria não foi  
307 imposto pela coordenação e que partiu de edital da nacional. Adicionou que  
308 entende que é uma situação diferente, ele já eram docentes e já eram  
309 permanentes, e que por isso não fere qualquer ação anterior. Ademais, a  
310 aprovação nessa reunião seguiria para análise pela nacional, mas também, se há  
311 esse outro entendimento, pode-se encaminhar que não pode ser assim e que  
312 precisa aguardar edital. Assim, somente para concluir, trouxe um  
313 encaminhamento de que já que eles já faziam parte anteriormente, já eram  
314 permanentes e há previsão de agregar enormemente ao nosso Programa,  
315 principalmente a Profa. Luciana que foi desligada a bem menos tempo, além dos  
316 dois trazerem novas áreas de formação e atuação, de modo que poderiam ser  
317 apreciados seus retornos ao Programa. Por outro lado, caso tenham outro  
318 encaminhamento, todos podem fazê-lo, e que estava entendendo até aquele  
319 momento que haviam dois encaminhamentos, esse que foi trazido para análise e  
320 outro que refere-se a aguardar edital. A Profa. Michely Diniz disse que não é  
321 encaminhamento, mas apenas uma dúvida. Nesse momento, foi verificado que  
322 não havia mais quórum e que esse e o último ponto ficariam para a próxima  
323 reunião. Assim, foi suspensa a reunião e iniciada a palavra livre. Na palavra livre,  
324 o Prof. Isnaldo Coêlho pediu a palavra para agradecer a Profa. Vivianni Marques  
325 pelo seu trabalho e que via com muita tristeza a sua saída da coordenação.  
326 Finalizou dizendo ao demais que assumiria até que fosse definida a nova  
327 coordenação, mas que não se atreveria a assumir, por duas razões, que era  
328 colaborador e devido sobrecarga resultante dos projetos aprovados sob sua  
329 coordenação. Adicionou que reconhecia o trabalho e tinha admiração por conta  
330 disso. A Profa. Vivianni Marques agradeceu enormemente. Não havendo mais  
331 assuntos a serem tratados, do que era para constar, eu, Vivianni Marques Leite



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO VALE DO SÃO FRANCISCO**  
**MESTRADO PROFISSIONAL EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E**  
**TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA A INOVAÇÃO – PROFNIT/UNIVASF**

Campus Juazeiro/BA. Avenida Antônio Carlos Magalhães, nº 510 - Santo Antônio.  
CEP: 48.902-300. <http://portais.univasf.edu.br/profnit>. Email: [profnit@univasf.edu.br](mailto:profnit@univasf.edu.br)

332 dos Santos, Coordenadora do PROFNIT/UNIVASF, lavrei a presente ata que,  
333 após lida e aprovada, segue devidamente assinada por mim e pelos senhores  
334 que se fizeram presentes na reunião.

335 **MEMBROS PRESENTES:**

336 ARÃO CARDOSO VIANA \_\_\_\_\_

337 CRISTIANE XAVIER GALHARDO \_\_\_\_\_

338 EDSON RODRIGUES DA SILVA \_\_\_\_\_

339 ISNALDO JOSE DE SOUZA COÊLHO \_\_\_\_\_

340 MARCOS DOS SANTOS LIMA \_\_\_\_\_

341 MICHELY CORREIA DINIZ \_\_\_\_\_

342 MIRIAM CLEIDE CAVALCANTE DE AMORIM \_\_\_\_\_

343 MÁRIO GODOY NETO \_\_\_\_\_

344 PAULA TEREZA DE SOUZA E SILVA \_\_\_\_\_

345 VIVIANNI MARQUES LEITE DOS SANTOS \_\_\_\_\_